

MINUTA DE NOTA TÉCNICA CT-EI Nº XXX/2022

Assunto: Análise referente ao “Projeto Fortalecimento da Política Pública de Desenvolvimento de Ecossistemas de Inovação no Estado do Espírito Santo” dentro do Programa de Promoção da Inovação (PG-15) da Fundação Renova

1. Contextualização

Esta Nota Técnica tem o objetivo de analisar o Projeto **Fortalecimento da Política Pública de Desenvolvimento de Ecossistemas de Inovação no Estado do Espírito Santo**, que foi apresentado pelo representante da Secretaria de Estado da Ciência, Tecnologia, Inovação e Educação Profissional do Espírito Santo (SECTIDES), Sr. Matheus Oggioni Lima Benincà, na 73ª RO CT-EI no dia 18/01/2023, em Brasília-DF. Esta análise considera: i) as Cláusulas 113 a 115 do TTAC; ii) o Programa de Promoção da Inovação (PG-15) de setembro de 2020;

A Secretária de Estado de Desenvolvimento Econômico de Minas Gerais (SEDE) e a Fundação de Amparo a Pesquisa de Minas Gerais (FAPEMIG), por meio de seus representantes na Câmara Técnica de Economia e Inovação – CT-EI, e GT-Desenvolve, elaboraram a presente Minuta de Nota Técnica, após análise e discussão do documento do projeto “Fortalecimento da Política Pública de Desenvolvimento de Ecossistemas de Inovação no Estado do Espírito Santo” e considerando: a apresentação do tema pelo representante da SECTIDES em reunião da CTEI.

O projeto prevê o apoio a criação, o desenvolvimento sustentável e fortalecimento de iniciativas e negócios em geral e, em particular, tecnologias voltadas ao processo de reparação na área de abrangência socioeconômica, bem como a formação de pessoas e empreendedores.

Possui previsão de investimento total no valor de **R\$7.513.440,00 (sete milhões quinhentos e treze mil quatrocentos e quarenta reais)**. Este valor corresponde a: R\$5.000.000,00 (cinco milhões de reais) voltados para o aporte de 50 (cinquenta) projetos no valor R\$100.000,00 (cem mil reais) para cada, 72 (setenta e duas) Bolsas Equipe de Desenvolvimento R\$253.440,00 (duzentos e cinquenta e três mil quatrocentos e quarenta reais), Ambientação Espaço Operacional R\$ 150.000,00 (cento e cinquenta mil reais), Uma Empresa de Seleção e Aceleração R\$ 1.000.000,00 (um milhão de reais), Comunicação e Marketing R\$ 400.000,00 (quatrocentos mil reais), Capacitação empreendedores R\$ 300.000,00 (Trezentos mil reais), Administrativo e operacional R\$ 60.000,00 (sessenta mil reais) e Reserva para contingência no valor de R\$ 350.000,00 (trezentos e cinquenta mil reais). O projeto tem execução prevista de 18 (dezoito) meses, considerando 6-9 (seis a nove) meses de preparação e contratações, 6 (seis) meses de aceleração e 12 (doze) meses de avaliação e divulgação.

O projeto enquadra-se no **Eixo “Inovação para a Reparação”**, prevista no Documento de Definição do Programa de Promoção da Inovação (**PG-15**), na linha de “Execução de novos editais de pesquisa/Inovação e demais instrumentos de fomento a pesquisas, tecnologias e conhecimentos”.

2. Considerações feitas por meio da análise realizada pelo Superintendente de Inovação Tecnológica, Pedro Emboava Vaz, da SEDE-MG e pela pesquisadora da FAPEMIG, Virgínia Mascarenhas, na qual foram levantados alguns questionamentos a serem esclarecidos ou melhorados sobre o projeto:

- 1. O projeto chegou a ser elaborado em conjunto com a Fundação Renova? Caso já tenha sido feita uma análise prévia, favor nos enviar.*
- 2. Nossas dúvidas estão na existência de projetos similares ou com frente de atuações parecidas, aprovados anteriormente por este GT e posterior aprovação pela Câmara Técnica e pelo CIF, como por exemplo o "Empreende Rio Doce" e os Editais do Programa de Promoção a Inovação - PG15.*
- 3. Como se trata de projeto específico do Espírito Santo gostaríamos de saber se não poderia ter um projeto semelhante para Minas Gerais, desde que não fosse repetitivo dos já aprovados.*
- 4. É apontado como objetivo geral do projeto, o alinhamento entre a Fundação Renova (Programa de Promoção da Inovação – PG15) e o Governo do Estado do Espírito Santo. Além da menção ao PG15, seria interessante fazer uma breve descrição do que se trata e como ele se conecta às competências da Secretaria da Ciência, Tecnologia, Inovação, Educação Profissional e Desenvolvimento Econômico.*
- 5. O objetivo é "promover o ecossistema de empreendedorismo" mas deveria na verdade ser usada a palavra “desenvolver” projetos.*
- 6. O objetivo está muito amplo e pouco "objetivo". Afinal, o que querem? Se, ao final do projeto ou 2 anos depois, um auditor for ler não terá nada tangível para verificar se o objetivo foi alcançado. Talvez alterar para: Promover o ecossistema de empreend. e inovação por meio do fomento de, no mínimo, xx projetos, implantado em xx municípios no período de xx anos.*
- 7. Para melhor entendimento do contexto do projeto, seria oportuna a discriminação das problemáticas identificadas na área de abrangência socioeconômica da Fundação Renova, assim como a elucidação da escolha das localidades e da distribuição de vagas.*

8. *Os objetivos específicos citam a aplicação da metodologia dos SEEDS e, por isso, caberia explicar brevemente em que consiste e o que é essa metodologia, apesar de constar na justificativa mais a frente, poderia ser feita uma breve explicação e contextualização do programa, antes de entrar com os objetivos. Incluindo um resumo sobre como ocorre a rodada de aceleração "Desafios Tecnológicos", do que seriam consideradas atividades de difusão e quem seria responsável por executá-las. Uma mudança na redação pode ajudar. Penso ser necessário um item "Metodologia", no qual entraria a descrição do SEEDS, e a forma como o programa será desenvolvido, ou seja, o que consta em cada fase e de que forma será realizada cada atividade. Aí, poderia entrar essa aceleração dos Desafios Tecnológicos.*
9. *OBJETIVOS ESPECÍFICOS - ITEM I. - Projetos de inovação, querem dizer o quê? Empreendimentos? Edital? Não está claro. Se for empreendimentos, como serão selecionados? Por meio de edital? Como no SEEDS?*
10. *OBJETIVOS ESPECÍFICOS - ITEM III. - Melhorar a redação.*
11. *OBJETIVOS ESPECÍFICOS - ITEM VI. - Poderia estar na metodologia, nos critérios de seleção, ou algo parecido. Neste ponto, parece estar sobrando. Penso ser necessário um item "Metodologia", no qual entraria a descrição do SEEDS, e a forma como o programa será desenvolvido, ou seja, o que consta em cada fase e de que forma será realizada cada atividade. Aí, poderia entrar nessa aceleração dos Desafios Tecnológicos.*
12. *OBJETIVOS ESPECÍFICOS - ITEM VII - Não deveria ser uma responsabilidade das startups contratadas. Acho que este texto poderia ser alterado. Não deveria estar como objetivo específico, pois não na apresentação das startups irá estimular alguém a empreender.*
13. *O documento fala sobre a possibilidade de aplicação de parte dos recursos para bolsas de formação empreendedora, mas não deixa claro o quantitativo que poderá ser designado para isso, a modalidade das bolsas, especificação de eventuais valores e quem poderia ser selecionado.*
14. *No que se refere à estruturação de um "Hub de Inovação", cabe esclarecer como isso se conecta diretamente ao desenvolvimento do projeto, quais os tipos de parceria cabíveis e porque Colatina é o município mais apropriado para isso. Assim como explicar como os espaços de ambientes de inovação serão utilizados.*
15. *O fortalecimento da política pública de inovação do Estado do Espírito Santo se encaixaria melhor como um objetivo, cabendo dizer como isso seria mensurado.*

16. *Ademais, são mencionadas como premissas o cumprimento de pelo menos 25% de meta finalística relacionada ao indicador I01 do Programa de Promoção da Inovação PG 15 da Fundação Renova; e o cumprimento de 14% meta finalística relacionada ao indicador I02 do Programa de Promoção da Inovação PG 15 da Fundação Renova. Novamente, para melhor análise do projeto em questão, seria bom descrever quais são esses indicadores e porque são necessários para que o projeto se desenvolva. Como chegaram nessa porcentagem?*
17. *Qual o estado do ecossistema de inovação do Espírito Santo que justifica a execução do SEEDES? Sabe-se que há um SEEDES sendo executado nesse momento, quais são os resultados auferidos até o momento dado os objetivos do projeto?*
18. *Como o projeto pretende impactar as demais regiões do Espírito Santo, além de Vitória?*
19. *Considerar para as rodadas de aceleração "Desafios Tecnológicos" que abarque soluções para problemáticas identificadas na área de abrangência socioeconômica da Fundação Renova, selecionando pelo menos 10 projetos com esse objetivo;*
20. *JUSTIFICATIVA - Onde se encontra este documento com as demandas identificadas no ecossistema?*
21. *JUSTIFICATIVA - Figura 2 - Como irão mensurar estes resultados? Pelo que mostra aqui, são resultados que irão alcançar o final do projeto. Como eles pretendem verificar que os negócios estão empregando e pagando impostos que já não seria aqueles eles já faturam? Não entendi a "Ampliação da captação de recursos" com a capacitação dos empreendedores. Está muito difuso isto. Criação de novas startups? Mas, este projeto já não é para startups existentes? O SEEDES não visa a criação de novas startups, como eles irão dizer que criaram novas startups ao final do programa?*
22. *PREMISSA II - Premissa? Isto não me parece uma premissa, mas sim um resultado.*
23. *PREMISSA V - Não seria o mesmo que no item i?*
24. *PREMISSA VII - Se isto é uma premissa, então estou entendendo que já há comprometimento destes municípios em ceder espaços, ou seja, eles já estão garantidos. Se sim, então não escrever um termo de cessão e uso dos espaços, seria uma atividade posterior, mas não uma premissa.*
25. *JUSTIFICATIVA - Onde se encontra este documento com as demandas?*
26. *ORÇAMENTO - Disponibilizar cerca de R\$ 100.000,00 (cem mil reais) para cada um dos 50 projetos selecionados, sendo parte deste recurso poderá contemplar bolsas de*

formação empreendedora; Esse objetivo, de certo modo, está indicado nos itens i; ii; iii;

ITEM IV - R\$100.000,00 - Isto não me parece ser um objetivo específico.

27. *ORÇAMENTO - Ambientação Espaço Operacional - R\$150.000,00 - O que significa?*

Detalhar

28. *ORÇAMENTO - Não entendi porque somente 3 empreendedores, se são 50 startups?*

29. *ORÇAMENTO - Reserva para contingência de quais riscos, se não nenhum descrito neste documento?*

30. *PRAZO - 12 meses de avaliação e divulgação? Após a aceleração? É muito.*

Vitória/ES, 22 de março de 2023.

CLÁUDIO DE PAIVA FERREIRA
Coordenador do GT-Desenvolve
Chefe de Gabinete

Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico de Minas Gerais - SEDE-MG