

TÍTULO					
Reunião com Comissão Quilombola de Degredo e Assessoria Técnica Independente ASPERQD – Plenária da 3ª Consulta Pública de programas do PBAQ					
DATA	14/12/2021	HORA INÍCIO	14:00	HORA TÉRMINO	16:00
LOCAL	Reunião via videoconferência			MUNICÍPIO	Linhares/ES
PROGRAMAS VINCULADOS	1. Programa de Qualidade de Vida de outros Povos e Comunidades Tradicionais				
PÚBLICOS PARTICIPANTES	2. População local (Comissão Quilombola de Degredo) 3. Associações Comunitárias (Associação dos Pescadores, Extrativistas, e Remanescentes de Quilombo de Degredo – ASPERQD) 4. Assessoria Técnica (Assessoria Técnica Independente da Associação dos Pescadores e Extrativistas e Remanescentes de Quilombo de Degredo – ATI-ASPERQD) 5. Fundação Renova – Equipe Técnica (Equipe do Programa de Qualidade de Vida de outros Povos e Comunidades Tradicionais; Governança; Ouvidoria) 6. Poder Executivo (Governo do Estado do Espírito Santo - SETADES) 7. Governança Externa (Câmara Técnica Indígena e Povos e Comunidades Tradicionais – CT-IPCT) 8. Consultoria (Herkenhoff & Prates)				

ASSUNTOS TRATADOS	
Pontos de pauta	Conteúdo
Boas-vindas	<p>Cassio (FR) inicia a plenária da terceira etapa do processo de validação do detalhamento dos programas do Plano Básico Ambiental Quilombola (PBAQ) do Degredo. Destaca o processo de elaboração do PBAQ em diálogo com a comunidade, desde 2019. Indica como o contexto da pandemia de Covid-19 provocou mudanças no formato de escuta da comunidade e lembra o desenvolvimento da metodologia de consulta pública que permitiu a continuidade da ampla participação social, sendo realizada em três etapas. A primeira ocorrida em novembro de 2020, seguida pela ocorrida em janeiro de 2021, culminando na terceira rodada no mês de dezembro do mesmo ano. Aponta que a presente plenária traz para validação o escopo de dez programas e menciona a possibilidade de acordo de transferência dos recursos de execução da reparação pela comunidade, com tratativas realizadas no mês de novembro. Propõe uma rodada de apresentação de todos os presentes.</p>

ASSUNTOS TRATADOS	
Pontos de pauta	Conteúdo
<p>Apresentação dos resultados: introdução</p>	<p>Nathalia (H&P) inicia a apresentação dos resultados da terceira etapa do processo de validação de programas do PBAQ. Primeiramente, apresenta aspectos da metodologia, citando a produção de material didático e de comunicação para ampla circulação entre os comunitários do Degredo, contando com a impressão de 200 exemplares de versões resumidas dos programas e 10 pílulas de WhatsApp. Elaborou-se formulário para consulta, disponibilizado por meio de aplicativo e operacionalizado através do uso de tablets. Foi realizada a capacitação dos cinco assistentes de projeto nos conteúdos relacionados à consulta. Por fim, aplicação dos formulários de consulta em 150 núcleos familiares, contando com geolocalização dos pontos de coleta de informações. Organização de banco de dados em nuvem, a partir dos formulários enviados por meio dos tablets, seguida da consolidação das informações.</p> <p>Nathália (H&P) aponta números gerais, frisando que foram realizadas 150 consultas às famílias quilombolas do Degredo. Destas, 04 não autorizaram o uso de suas respostas e imagem, para fins de consulta pública. Assim sendo, foram consideradas 146 consultas para a totalização dos dados.</p>
<p>Apresentação dos resultados: Monitoramento Ambiental; Monitoramento da Ictiofauna do Rio Ipiranga; Monitoramento da Qualidade da Água dos Poços</p>	<p>Nathália (H&P) inicia a apresentação dos números relativos ao programa Monitoramento Ambiental. Pedro (ATI-ASPERQD) pergunta se o programa foi o único reprovado ou se haviam outros reprovados, e se as observações feitas pela comunidade estão presentes em mais de um programa. Nathalia (H&P) afirma que há muita similaridade entre o que é relativo a três programas (Monitoramento Ambiental; Monitoramento da Ictiofauna do Rio Ipiranga; Monitoramento da Qualidade da Água dos Poços). Em seguida, é acordado que o debate das observações comuns deve ser feito em bloco, de modo a agilizar a condução dos trabalhos. A representante da Herkenhoff & Prates dá sequência.</p> <p>Em relação ao programa Monitoramento Ambiental (PROGRAMA 05), houve 118 reprovações, 25 aprovações e 3 aprovações com ressalvas.</p> <p>Em relação ao programa Monitoramento da Ictiofauna do Rio Ipiranga (PROGRAMA 06), houve 116 reprovações, 27 aprovações e 3 aprovações com ressalvas.</p> <p>Em relação ao programa Monitoramento da Qualidade da Água dos Poços (PROGRAMA 07), houve 120 reprovações, 23 aprovações e 3 aprovações com ressalvas.</p> <p>Nathália (H&P), a cada programa, apresenta os principais pontos de consenso entre os comunitários e aquelas contribuições citadas durante as escutas que podem ser discutidas durante a plenária.</p> <p>Pedro (ATI-ASPERQD) aponta que existem demandas levantadas pela comunidade e, do ponto de vista técnico, defende como encaminhamento que seja realizado o repasse dos</p>

ASSUNTOS TRATADOS	
Pontos de pauta	Conteúdo
	<p>recursos para a comunidade, a fim de que ela defina, sob assessoramento, como melhor utilizá-los.</p> <p>Jadilson (CQD) lembra que a Fundação Renova possui o Plano de Monitoramento da Qualidade da Água para Consumo Humano (PMQACH), apontando que suas ações no território devem ter continuidade mesmo com a reprovação do programa de monitoramento dos poços, consultado neste momento. Mônica Silva e Simone Silva corroboram com a posição.</p> <p>Nathália (H&P) aponta, como encaminhamento, que os programas foram reprovados e ficou definido que será realizado o repasse dos recursos dos três programas (Monitoramento Ambiental; Monitoramento da Ictiofauna do Rio Ipiranga; Monitoramento da Qualidade da Água dos Poços) para a comunidade, a fim de que ela defina como utilizá-lo. Foi reivindicada a garantia de que os programas de monitoramento da qualidade da água já implementados pela Fundação Renova continuem sendo executados no território.</p>
<p>Apresentação dos resultados: Práticas Pedagógicas de Educação Popular</p>	<p>Nathália (H&P) inicia a apresentação dos números relativos ao programa Práticas Pedagógicas de Educação Popular. Houve 132 aprovações, 14 reprovações e 0 aprovações com ressalvas.</p> <p>Nathália (H&P) apresenta os principais pontos de consenso entre os comunitários e aquelas contribuições citadas durante as escutas que podem ser discutidas durante a plenária.</p> <p>Pedro (ATI-ASPERQD) aponta que não há pontos relevantes para debater, dada a ampla aprovação sem ressalvas. Jadilson corrobora com a posição.</p> <p>Nathália (H&P) aponta, como encaminhamento, que o programa foi aprovado sem ressalvas.</p>
<p>Apresentação dos resultados: Acompanhamento Multidisciplinar das Famílias</p>	<p>Nathália (H&P) inicia a apresentação dos números relativos ao programa Acompanhamento Multidisciplinar das Famílias. Houve 100 reprovações, 40 aprovações e 6 aprovações com ressalvas.</p> <p>Nathália (H&P) apresenta os principais pontos de consenso entre os comunitários e aquelas contribuições citadas durante as escutas que podem ser discutidas durante a plenária.</p> <p>Pedro (ATI-ASPERQD) afirma que tem a mesma linha de raciocínio dos programas de monitoramento socioambiental. Aponta que nas contribuições dos comunitários há especificidades em relação ao campo da saúde. Dessa forma, com a reprovação do programa, defende que o recurso seja repassado para a comunidade a fim de que sejam utilizados em saúde.</p> <p>Jadilson (CQD) disse ter ficado feliz com o apontamento da comunidade e afirma que aspectos precisam ser articulados junto a poder público.</p>

ASSUNTOS TRATADOS	
Pontos de pauta	Conteúdo
	<p>Simone (CQD) concorda com a sinalização de que os recursos sejam utilizados no campo da saúde.</p> <p>Simony (ATI-ASPERQD) aponta a possibilidade de ampliação dos recursos, para além daqueles já destinados ao programa. Com isso, caberá à comunidade definir a destinação deles.</p> <p>Pedro (ATI-ASPERQD) sustenta que, com a reprovação do programa, seja realizado o repasse dos recursos para a comunidade, a fim de que ela defina como utilizá-lo. Com atenção a questões relacionadas ao campo da saúde.</p> <p>Jadilson (CQD) aponta que o programa em questão merece atenção especial, defende a atenção ao campo da saúde e acredita que os recursos advindos de outros repasses podem complementar possíveis ações nessa esfera. Mônica (CQD) e Marcos (CQD) concordam com a posição.</p> <p>Nathália (H&P) aponta, como encaminhamento, que o programa foi reprovado. Ficou acordado que será realizado o repasse dos recursos para a comunidade, a fim de que ela defina como utilizá-lo, com atenção a questões relacionadas ao campo da saúde.</p>
<p>Apresentação dos resultados: Implementação da Cadeia de Beneficiamento e Comércio de polpas e demais subprodutos das frutas típicas do Degredo</p>	<p>Nathália (H&P) inicia a apresentação dos números relativos ao programa Implementação da Cadeia de Beneficiamento e Comércio de Polpas e Demais Subprodutos das Frutas Típicas do Degredo. Houve 140 aprovações, 3 reprovações e 3 aprovações com ressalvas.</p> <p>Nathália (H&P) apresenta os principais pontos de consenso entre os comunitários e aquelas contribuições citadas durante as escutas que podem ser discutidas durante a plenária.</p> <p>Mônica (CQD) diz concordar que a comunidade defina o local de construção da fábrica de polpas. Também aponta como positiva a capacitação e utilização de mão de obra dos produtores da área, ação que pode receber recursos complementares, e a criação de quintais produtivos.</p> <p>Jadilson (CQD) concorda com aspectos trazidos por Mônica, defende a alteração do nome do programa por ser de difícil compreensão e não vê impedimentos para a aprovação.</p> <p>Marcos (CQD) segue aspectos trazidos por Mônica (CQD) e Jadilson (CQD).</p> <p>Simone (CQD) aponta que a complementação de recursos complementares vindos de outros programas recusados deve permanecer em aberto. Jadilson (CQD) e Marcos (CQD) acompanham.</p>

ASSUNTOS TRATADOS	
Pontos de pauta	Conteúdo
	<p>Mônica (CQD) ressalta que não defende a especificação da destinação de recursos complementares para o programa em questão, mas que permaneçam em aberto para futuras decisões.</p> <p>Pedro (ATI-ASPERQD) traz aspectos dos objetivos descritos no programa, que diz o seguinte: "Fornecer apoio e capacitação técnica, através de equipes de profissionais habilitados para construir, junto aos quilombolas e demais instâncias que atuam no território, modos de organização, gestão e produção que primem pela autossuficiência produtiva e respeito aos modos de produção locais". Dessa forma, a capacitação de mão de obra estaria abarcada pelo programa.</p> <p>Nathália (H&P) pergunta sobre os encaminhamentos, especialmente em relação ao nome.</p> <p>Simone (CQD) e Mônica (CQD) acreditam que quanto menor melhor.</p> <p>Marcos (CQD) aponta que o nome pode ser definido pela comunidade noutro momento. Pedro (ATI-ASPERQD) concorda com os apontamentos de Simone (CQD), Mônica (CQD) e Marcos (CQD).</p> <p>Nathália (H&P) aponta, como encaminhamento, que o programa foi aprovado sem ressalvas.</p>
<p>Apresentação dos resultados: Intensificação da atividade de apicultura no território</p>	<p>Nathália (H&P) inicia a apresentação dos números relativos ao programa Intensificação da Atividade de Apicultura no Território. Houve 136 aprovações, 10 reprovações e 0 aprovações com ressalvas.</p> <p>Nathália (H&P) apresenta os principais pontos de consenso entre os comunitários e aquelas contribuições citadas durante as escutas que podem ser discutidas durante a plenária.</p> <p>Pedro (ATI-ASPERQD) afirma que, pela ATI, está de acordo com todos os comentários e destaca que pontos levantados pelos comunitários já estão contemplados no escopo do programa. Para ele, o desafio é operacional dada a articulação com programas, como o Viveiro de Plantas e Ervas do Degredo.</p> <p>Jadilson (CQD) vê os pontos trazidos pela comunidade como complementares. Pede que a Fundação Renova realize o início das obras em Degredo e não vê maiores empecilhos para a aprovação.</p> <p>Nathália (H&P) aponta, como encaminhamento, que o programa foi aprovado sem ressalvas.</p>
<p>Apresentação dos resultados: Incentivo ao</p>	<p>Nathália (H&P) inicia a apresentação dos números relativos ao programa Incentivo ao Turismo Ecológico-cultural. Houve 142 aprovações, 3 reprovações e 1 aprovações com ressalvas.</p>

ASSUNTOS TRATADOS	
Pontos de pauta	Conteúdo
turismo ecológico-cultural	<p>Nathália (H&P) apresenta os principais pontos de consenso entre os comunitários e aquelas contribuições citadas durante as escutas que podem ser discutidas durante a plenária.</p> <p>Jadilson (CQD) não vê impedimentos na aprovação do programa. Ressalta o potencial turístico do Degredo e afirma que as contribuições da comunidade fortalecem a proposta.</p> <p>Pedro (ATI-ASPERQD) corrobora com as colocações de Jadilson e destaca que o programa busca contemplar todas as questões trazidas pela comunidade.</p> <p>Marcos (CQD) concorda com os apontamentos de Jadilson (CQD) e Pedro (ATI-ASPERQD).</p> <p>Nathália (H&P) aponta, como encaminhamento, que o programa foi aprovado sem ressalvas.</p>
Apresentação dos resultados: proposta de inclusão do Programa de Sistema de Abastecimento de Água	<p>Nathália (H&P) inicia a apresentação dos números relativos à proposta de inclusão do Programa de Sistema de Abastecimento de Água. Houve 143 aprovações, 3 reprovações.</p>
Apresentação dos resultados: proposta de execução do Programa de Sistema de Abastecimento de Água	<p>Nathália (H&P) inicia a apresentação dos números relativos à proposta de execução do Programa de Sistema de Abastecimento de Água. Houve 140 aprovações, 3 reprovações e 3 aprovações com ressalvas.</p> <p>Nathália (H&P) apresenta os principais pontos de consenso entre os comunitários e aquelas contribuições citadas durante as escutas que podem ser discutidas durante a plenária.</p> <p>Mônica (CQD) diz concordar com os pontos trazidos pela comunidade que são entendidos como consensos. Aponta uma das observações realizadas por comunitários, desejando que o repasse não seja realizado pela Comissão Quilombola de Degredo, ressaltando que essa instância representativa não possui recursos para fazer o repasse.</p> <p>Marcos (CQD) complementa a fala de Monica, afirmando que os recursos serão gerenciados pela Associação dos Pescadores, Extrativistas, e Remanescentes de Quilombo de Degredo (ASPERQD).</p> <p>Jadilson (CQD) afirma estar feliz em ver que a comunidade deseja que o Sistema de Abastecimento de Água seja construído. Também ressalta que a Comissão Quilombola de Degredo não possui recursos para estes repasses. Não vê impedimento para a aprovação da proposta.</p>

ASSUNTOS TRATADOS	
Pontos de pauta	Conteúdo
	<p>Pedro (ATI-ASPERQD) concorda com todas as colocações de Mônica, Marcos e Jadilson.</p> <p>Nathália (H&P) aponta, como encaminhamento, que fora aprovada a inclusão Programa de Sistema de Abastecimento de Água no PBAQ e sua proposta de execução também foi aprovada sem ressalvas.</p>
<p>Apresentação dos resultados: proposta de inclusão do Programa Repasse para Complementação do PBAQ</p>	<p>Nathália (H&P) inicia a apresentação dos números relativos à proposta de inclusão do Programa Repasse para Complementação do PBAQ. Houve 134 aprovações, 12 reprovações.</p>
<p>Apresentação dos resultados: proposta de execução do Programa Repasse para Complementação do PBAQ</p>	<p>Nathália (H&P) inicia a apresentação dos números relativos à proposta de execução do Programa Repasse para Complementação do PBAQ. Houve 111 aprovações, 22 aprovações com ressalvas e 13 reprovações.</p> <p>Nathália (H&P) apresenta os principais pontos de consenso entre os comunitários e aquelas contribuições citadas durante as escutas que podem ser discutidas durante a plenária.</p> <p>Jadilson (CQD) aponta como ponto positivo a aprovação do programa. Quanto aos pontos levantados pelas famílias consultadas para o debate, acredita ser necessário um segundo momento com a comunidade para aprofundá-los. Quanto ao pedido de que seja um processo transparente e com prestação de contas, trazido durante as consultas, ele afirma que em breve acontecerá algo nesse sentido. Outro aspecto que surgiu no campo de observações durante as entrevistas foi a necessidade de que os anciões e o Conselho Ancestral do Degredo sejam consultados. Sobre isso, afirma que continuarão sendo e cita como exemplo as visitas a todos e todas durante o período de consulta dos programas. Quanto à exigência de mudanças na composição da Comissão Quilombola de Degredo, acredita não ser o momento para essa discussão. Para ele, o programa foi aprovado e reitera a necessidade de um segundo momento com a comunidade para compreender melhor os pontos levantados.</p> <p>Marcos (CQD) concorda com Jadilson (CQD) quanto a proposição de um novo momento para debates com a comunidade. Quanto a utilização dos recursos, depositados em conta judicial, destaca que a 12ª Vara acompanhará a execução e tudo dependerá de aprovação da comunidade. Parabeniza a comunidade pela aprovação e destaca que o fundo será de grande</p>

ASSUNTOS TRATADOS	
Pontos de pauta	Conteúdo
	<p>importância para a comunidade. Falou sobre situação ocorrida numa das visitas realizadas por ele, atuando enquanto assistente de projetos pela H&P.</p> <p>Nathália (H&P) ressalta que haverá um momento específico para discussão e avaliação do processo de realização das visitas durante a consulta pública.</p> <p>Simone (CQD) ressalta a aprovação do programa. Aponta que é dever dos assistentes de projetos registrar as colocações dos comunitários, mesmo que, para ela, não caibam. Quanto ao pedido de reformulação da Comissão Quilombola de Degredo, acredita ser uma questão que deve ser resolvida internamente pelos integrantes dos troncos que fizeram essa observação. Em respeito ao comentário sugerindo a reforma de espaços coletivos já existentes no território, aponta que são importantes até mesmo para as ações do PBAQ. Por isso, sugere que sejam realizados.</p> <p>Mônica (CQD), se referindo ao pedido de reformulação da Comissão Quilombola de Degredo, afirma que essa observação só faria sentido se fosse feita pela maioria dos consultados. Quanto a reforma de espaços coletivos do Degredo, concorda com Simone, mas lembra que é necessária a articulação com o poder público para que haja segurança nos locais. O CIC, por exemplo é alvo de frequente de invasões e roubos.</p> <p>Pedro (ATI-ASPERQD) ressalta que o desenho do programa confere protagonismo à Associação dos Pescadores e Extrativistas e Remanescentes de Quilombo de Degredo (ASPERQD), Comissão Quilombola de Degredo e, conseqüentemente, toda a comunidade. Destaca que a gestão dos recursos será realizada pela 12ª Vara, sempre tendo como condição para utilização a consulta aos comunitários. Quanto à sugestão de modificação na composição da Comissão Quilombola de Degredo, concorda com o entendimento de que se trata de organização comunitária e de cada tronco. Entende que o processo será transparente, pois há essa condição. Agradece, entendendo como feedback, o pedido de que a ATI-ASPERQD aja de forma transparente dentro da comunidade e solicita maiores informações sobre comentários nesse sentido que tenham surgido na consulta pública a fim de aperfeiçoar seus serviços.</p> <p>Nathália (H&P) aponta que compartilhará dados das consultas com as partes envolvidas, garantindo o anonimato.</p> <p>Jadilson (CQD) vê que o primeiro dever de casa foi a aprovação dos recursos complementares e, como segundo ponto a ser feito, realizar o levantamento das demandas a serem atendidas.</p> <p>Simony (ATI-ASPERQD) e Mônica (CQD) agradecem e parabenizam as equipes da ATI-ASPERQD e H&P que estiveram envolvidas na realização da consulta pública.</p>

ASSUNTOS TRATADOS	
Pontos de pauta	Conteúdo
	Nathália (H&P) aponta, como encaminhamento, que fora aprovada a inclusão do Programa Repasse para Complementação do PBAQ e sua proposta de execução também foi aprovada sem ressalvas.
Encerramento	<p>Marcos (CQD), Simone (CQD) e Pedro (ATI-ASPERQD) agradecem aos comunitários que participaram das consultas e parabenizam as equipes da ATI-ASPERQD e H&P que estiveram envolvidas na realização do processo de escutas.</p> <p>Pedro (ATI-ASPERQD) agradece às instituições e pessoas envolvidas e parabeniza a comunidade por este momento, que reflete um exercício de autodeterminação.</p> <p>Cassio (FR) agradece e parabeniza os comunitários que participaram das consultas, especialmente as lideranças, assim como as equipes técnicas da Fundação Renova, H&P e ATI que estiveram envolvidas no processo de consulta.</p> <p>Eliene (H&P) agradece aos comunitários que participaram da consulta pública, aos mobilizadores que a auxiliaram durante o processo e a equipe técnica da H&P.</p> <p>Luana (FR) parabeniza todas as partes envolvidas no processo de realização das consultas, especialmente aos comunitários.</p> <p>Cassio (FR), a título de notas finais, afirma que os documentos referentes a consulta pública e a realização da plenária serão compartilhados com as instâncias de validação.</p> <p>Sem mais a tratar, a plenária é encerrada.</p>

DECISÕES E ENCAMINHAMENTOS		
Pontos de pauta	Descrição da(s) Decisão(ões) e Encaminhamento(s)	Responsável
Apresentação dos resultados; Monitoramento Ambiental; Monitoramento da Ictiofauna do Rio Ipiranga; Monitoramento da Qualidade da Água dos Poços	Os programas foram reprovados com ressalvas. Ficou definido que será realizado o repasse dos recursos dos três programas (Monitoramento Ambiental; Monitoramento da Ictiofauna do Rio Ipiranga; Monitoramento da Qualidade da Água dos Poços) para a comunidade, a fim de que ela defina como utilizá-lo. Foi reivindicada a garantia de que os programas de monitoramento da qualidade da água já implementados pela Fundação Renova continuem sendo executados no território. Não houve oposição da Fundação Renova sobre o assunto, que todavia enfatizou que as condições de continuidade da execução do monitoramento (PMQACH) estarão	Compartilhado

DECISÕES E ENCAMINHAMENTOS		
Pontos de pauta	Descrição da(s) Decisão(ões) e Encaminhamento(s)	Responsável
	vinculadas aos futuros entendimentos a serem construídos junto à CT-Saúde e à 12ª Vara.	
Apresentação dos resultados: Práticas Pedagógicas de Educação Popular	O programa foi aprovado sem ressalvas.	Compartilhado
Apresentação dos resultados: Acompanhamento Multidisciplinar das famílias	O programa foi reprovado com ressalvas. Ficou definido que será realizado o repasse dos recursos para a comunidade, a fim de que ela defina como utilizá-lo, com atenção a questões relacionadas ao campo da saúde.	Compartilhado
Apresentação dos resultados: Implementação da Cadeia de Beneficiamento e Comércio de polpas e demais subprodutos das frutas típicas do Degredo	O programa foi aprovado sem ressalvas.	Compartilhado
Apresentação dos resultados: Intensificação da atividade de apicultura no território	O programa foi aprovado sem ressalvas.	Compartilhado
Apresentação dos resultados: Incentivo ao turismo ecológico-cultural	O programa foi aprovado sem ressalvas.	Compartilhado
Apresentação dos resultados: proposta de inclusão do Programa de	O programa foi aprovado sem ressalvas.	Compartilhado

DECISÕES E ENCAMINHAMENTOS		
Pontos de pauta	Descrição da(s) Decisão(ões) e Encaminhamento(s)	Responsável
Sistema de Abastecimento de Água		
Apresentação dos resultados: proposta de execução do Programa de Sistema de Abastecimento de Água	O programa foi aprovado sem ressalvas.	Compartilhado
Apresentação dos resultados: proposta de inclusão do Programa Repasse para Complementação do PBAQ	O programa foi aprovado sem ressalvas.	Compartilhado
Apresentação dos resultados: proposta de execução do Programa Repasse para Complementação do PBAQ	O programa foi aprovado sem ressalvas.	Compartilhado

LISTA DE PRESENÇA				
<i>Devido ao isolamento social, não foi possível coletar assinatura dos participantes</i>				
Nº	Nome Completo	Comunidade/Cidade	Instituição/Associação	Telefone
1	Cleia da Silva Costa	Degredo/Linhares	Associação dos Pescadores e Extrativistas e Remanescentes de Quilombo de Degredo (ASPERQD)	(27) 99913-2973

LISTA DE PRESENÇA

2	Francielle Borges de Jesus	Degredo/Linhares	Comissão Quilombola de Degredo	(27) 99631-6962
3	Carmencilda Borges	Degredo/Linhares	Comissão Quilombola de Degredo	(27) 99987-9686
4	Rayane Euzébio	Degredo/Linhares	Comissão Quilombola de Degredo	--
5	Jadilson Lino de Oliveira Gomes	Degredo/Linhares	Câmara Técnica Indígena e Povos e Comunidades Tradicionais - CT-IPCT / Comissão Quilombola de Degredo	(27) 99686-1925
6	Mônica Silva de Jesus Pazinato	Degredo/Linhares	Comissão Quilombola de Degredo	(27) 99817-5748
7	Simone Silva de Jesus	Degredo/Linhares	Comissão Quilombola de Degredo	(27) 99961-2327
8	Marcos da Silva Costa	Degredo/Linhares	Comissão Quilombola de Degredo	(27) 99818-6742
9	Dandara Cabral	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente- ASPERQD	(27) 99259-8407
10	Weleda de Fátima Freitas	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente- ASPERQD	(27) 99651-1772
11	Pedro Bigolin Neto	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 98833-7213
12	Luciana Andrade	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
13	Luiz Carlos Leite da Silva	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
14	Washington da Silva Costa	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
15	Paulo Borges dos Santos	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
16	Felipe Leite Borges	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
17	Gracielle Bastos	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
18	Simony Silva de Jesus	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99583-8749

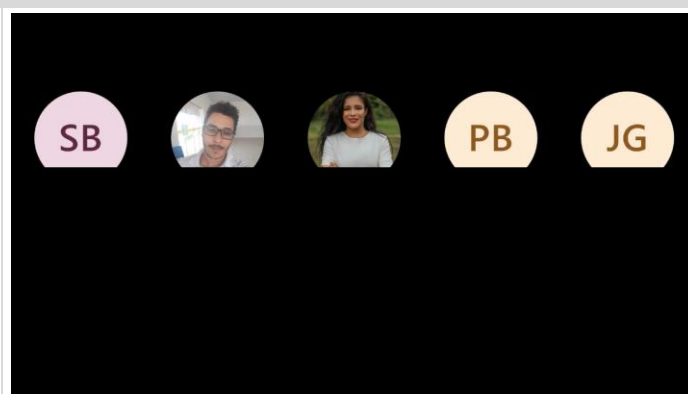
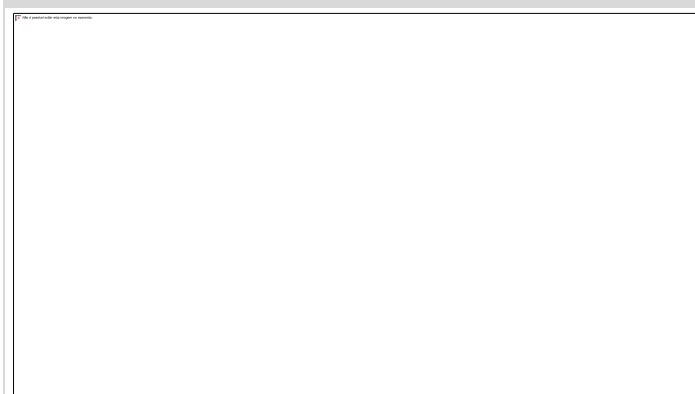
LISTA DE PRESENÇA

19	Marijane de Jesus Leite	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
20	Carlos Gomes Pinto	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
21	Monielle Santana Carapina	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
22	Angelica Borges Araújo	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
23	Marcilene Penha de Jesus	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
24	Ocimar Leite Correa	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
25	Maria Raimunda de Jesus Brito	Degredo/Linhares	Assessoria Técnica Independente - ASPERQD	(27) 99651-1772
26	Silvani Honorato Barbosa	Linhares	Fundação Renova	(31) 99991-7052
27	Milton Alves de Souza Netto	Linhares	Fundação Renova	(31) 98375-1428
28	Cassio Felipe Silva Barbosa	Linhares	Fundação Renova	(31) 9984-8406
29	Caroline Marci Fagundes Coutinho	Linhares	Fundação Renova	(31) 9859-4033
30	Josianne Mara Santos	Linhares	Fundação Renova	--
31	Luana Sala	Linhares	Fundação Renova	--
32	Nathália Dothling Reis	Belo Horizonte	Herkenhoff & Prates	(31) 98317-6883
33	Bruno Henrique de Paula	Linhares	Herkenhoff & Prates	(27) 98807-8450
34	Rafaela Belo	Linhares	Herkenhoff & Prates	(27) 99523-5068
35	Mauricio Freitas	Vitória	Governo do Estado do Espírito Santo - SETADES	--
36	Ivanete da Vitória Borges	Linhares	Comunidade Quilombola do Degredo	--
37	Elza Silva de Jesus	Linhares	Comunidade Quilombola do Degredo	--

LISTA DE PRESENÇA

38	Eliene de Jesus Leite	Linhares	Comunidade Quilombola do Degredo	(27) 99834-9678
39	Maria da Penha de Jesus Leite	Linhares	Comunidade Quilombola do Degredo	(27) 99834-9678
40	Daiane Alves de Jesus	Linhares	Comunidade Quilombola do Degredo	(27) 99520-7565
41	Açucena Silva de Jesus Pazinato	Linhares	Comunidade Quilombola do Degredo	(27) 99815-3556

REGISTRO FOTOGRÁFICO



Considerando válidos todos os encaminhamentos dados a todos os pontos de pauta discutidos nesta reunião, os abaixo signatários validam o presente documento:

DocuSigned by:

Cássio Barbosa

14180A7CEA9248E...

Cassio Felipe Silva Barbosa

Coordenador de Programa Socioeconômico – Povos Tradicionais
Fundação Renova

DocuSigned by:

[Signature]

EE331D74049A4B7...

Marcos Silva Costa

Secretário Geral
Comissão Quilombola do Degredo

DocuSigned by:

Simony Silva de Jesus

3FED0264DF9442E...

Simony Silva de Jesus

Coordenadora Geral de Projetos
ATI ASPERQD

DocuSigned by:

Nathália Döthling Reis

AE7F9CC216EE432...

Nathália Döthling Reis

Antropóloga Especialista – Consultora Independente
Herkenhoff & Prates