

MMA/IBAMA/SEDE - PROTOCOLO
Nº. 02001.001 405/2019-88
Nº. SEI _____
Recebido em: 21/1/2019
Assinatura *Jaqueline*



OFI.NII.012019.5092

Nº IBAMA: 02001.001577/2016-20 (CIF)

Nº IBAMA: 02001004148/2016-12 (CTCPDCS)

Belo Horizonte, 11 de janeiro de 2019

À
* **CÂMARA TÉCNICA DE COMUNICAÇÃO, PARTICIPAÇÃO, DIÁLOGO E
CONTROLE SOCIAL (CT-CPDCS)**

AC.: MARIA TEREZA FERREIRA TEIXEIRA

COORDENADORA DA CT CPDCS

SCEN TRECHO 2, EDIFÍCIO SEDE DO IBAMA, CAIXA POSTAL Nº 09566, BRASÍLIA/DF
CEP.:70818-900

AC.: Comitê Interfederativo (CIF)

SUELY MARA VAZ GUIMARÃES DE ARAÚJO

PRESIDENTE DO COMITÊ INTERFEDERATIVO

SCEN TRECHO 2, EDIFÍCIO SEDE DO IBAMA, CAIXA POSTAL Nº 09566, BRASÍLIA/DF
CEP: 70818-900

Ref.: *Indicadores do Programa de Informação para a População*

Prezadas,

A **FUNDAÇÃO RENOVA**, vem por meio desta apresentar à Câmara Técnica de Comunicação, Participação, Diálogo e Controle Social (CT-CPDCS) os ajustes realizados no layout e nas perguntas, que estarão disponíveis no Totem de Avaliação do Centro de Informações Técnicas (CIT) de Mariana – Casa do Jardim, para avaliação dos resultados do Programa de Informação para a População - PG35.

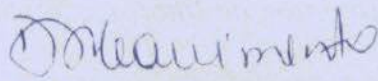
No documento anexo - **Indicadores de Avaliação – Programa de Informação para a População - Centro de Informações Técnicas – Casa do Jardim em Mariana** - é possível consultar os indicadores até então

DM

definidos, o novo layout e perguntas que compõem os questionários e o item avaliação. Também disponibilizamos um link, onde é possível acessar eletronicamente a estrutura e como serão as telas para avaliação.

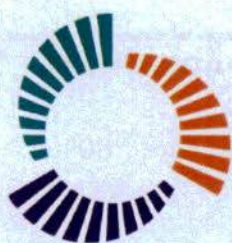
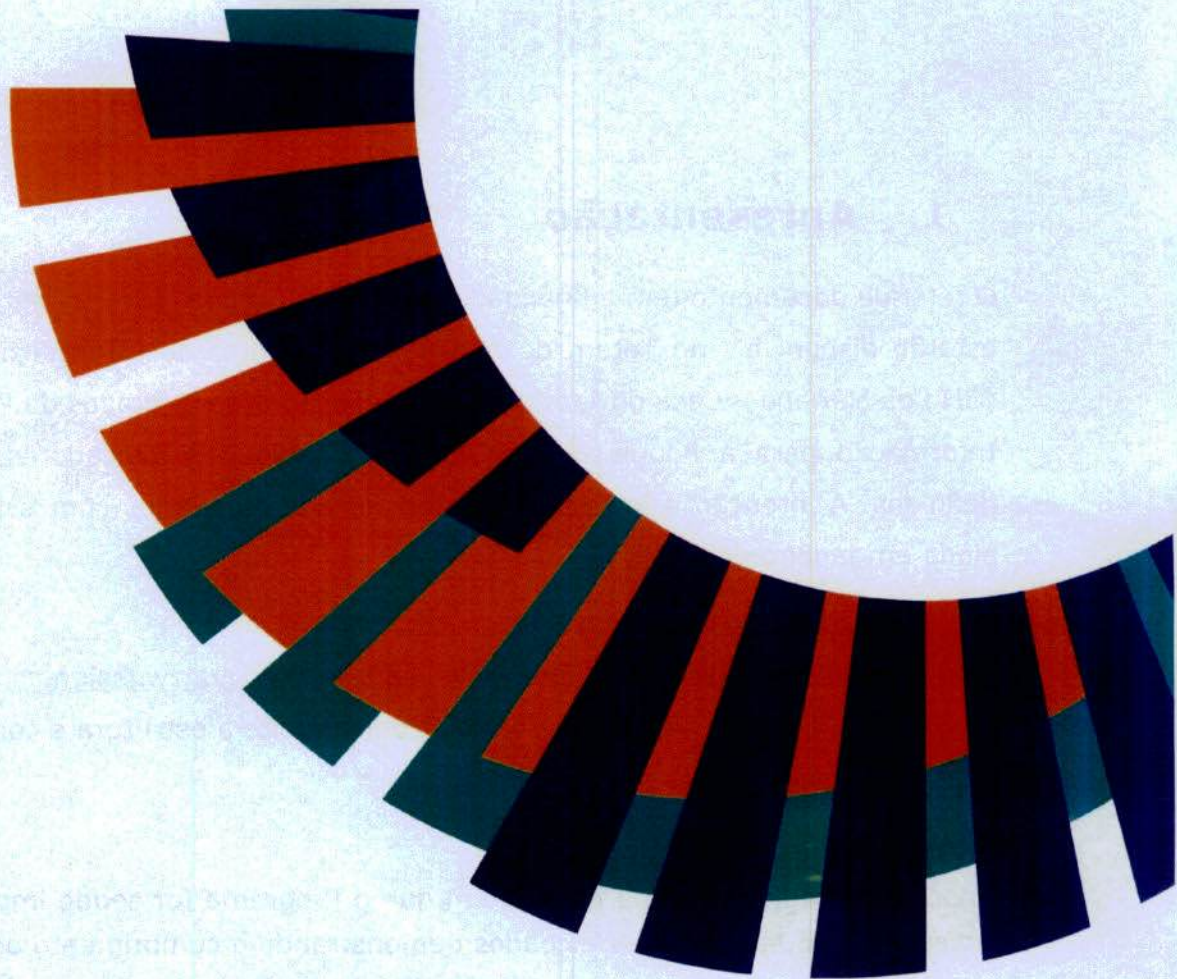
A intenção é iniciarmos a aferição dos resultados com este desenho, ainda em janeiro de 2019. Desta forma, acolhemos sugestões desta Câmara Técnica (CT), que se façam necessárias, após avaliação das informações que estão apresentadas no documento. Aproveitamos para registrar que a partir da validação dos indicadores por parte desta CT, estes entrarão na revisão do documento de definição do Programa.

Sendo o que nos cumpria para o momento, renovando nossos protestos de estima e consideração, nos colocamos à disposição para quaisquer esclarecimentos que se fizerem necessários.



Danusa Araújo do Nascimento

*Líder do Núcleo Integrado de
Engajamento*



FUNDAÇÃO
renova

**Indicadores de Avaliação – Programa de
Informação Para a População**

**Centro de Informações Técnicas – Casa do
Jardim em Mariana**

Janeiro de 2019

1. Apresentação

O referido documento tem a finalidade de apresentar o layout e as perguntas, que estarão disponíveis no Totem de Avaliação do Centro de Informações Técnicas (CIT) de Mariana – Casa do Jardim, para avaliação dos resultados do Programa de Informação para a População - PG35), por meio dos indicadores, até então definidos. A intenção é iniciarmos a aferição dos resultados com este desenho, ainda em janeiro de 2019.

Também disponibilizamos um link (<https://renova.zwdesign.com.br/totem-avaliativo/>), onde é possível acessar eletronicamente a estrutura e como serão as telas para avaliação.

Importante registrar que a medida em que o Programa for sendo implantado, os indicadores podem ser aperfeiçoados demonstrando o cumprimento dos objetivos específicos – incluindo indicadores de eficácia e eficiência. Os mesmos também serão foco da Deliberação nº 230 de 29 de novembro de 2018 do Comitê Interfederativo (CIF), que inclui este Programa e instrui que deverão ser organizadas oficinas para aperfeiçoamento dos indicadores dos Programas relacionados à esta Câmara Técnica.

Para os CITs estão sendo apresentados, a princípio, os seguintes indicadores:

CLASSE	INDICADOR	UNIDADE	META
Efetividade	I1 - Pesquisa de Opinião sobre o CITs durante a visitação	%	80%
Efetividade	I2 - Pesquisa de Opinião sobre o conteúdo apresentado em cada espaço expositivo do CITs durante a visitação	%	80%

2. Indicadores

Para cada um dos indicadores apresentaremos as perguntas elaboradas, o layout da ferramenta de avaliação, bem como as fichas apresentadas no item 7.2 do escopo do Programa encaminhado anteriormente para apreciação da Câmara Técnica de Comunicação, Diálogo, Participação e Controle Social (CTCDPCS). Notem que foram necessários alguns ajustes nas fichas, nas perguntas e forma de questionamento que estão detalhadas neste documento.

Para o visitante serão disponibilizados dois totens, com tablets e perguntas específicas para avaliar: i) o conteúdo de cada cenário expositivo; ii) as oficinas/capacitações que por ventura serão realizadas; iii) o CIT – Casa do Jardim, de forma geral.

Alguns pontos importantes a serem ressaltados quando à definição pela instalação e uso de totens e tablets, como dispositivos para a avaliação:

- O usuário pode efetuar a avaliação, sem que haja interferência no fluxo da visitação;
- Permite que todos os pontos a serem avaliados sejam feitos em um único dispositivo, possibilitando que os resultados sejam integrados;
- Facilidade no manuseio do equipamento. Mas, para casos de pessoas que não possuem habilidade com o equipamento, a equipe do CIT prestará auxílio, quando necessário.

Na figura a seguir, apresentamos a visualização da tela inicial do totem para o CIT de Mariana.



2.1 Pesquisa de Opinião sobre o CITs durante a visitação

Ficha do indicador

I1 – Pesquisa de Opinião - Infraestruturas

Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Medir a opinião das pessoas que visitam os CITs com relação a infraestrutura, espaços, informações, atividades realizadas nos espaços e atendimento.		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
%	Maior melhor	Mês	80,0
Frequência de medição	Data início medição		Data fim medição
Mensal	31-jan-19		30-ago-29

Fórmula de cálculo

$$I1 = \frac{\text{Número de avaliações consideradas "ótimo"} + \text{Número de avaliações consideradas "bom"}}{\text{Número total de avaliações}}$$

Número de avaliações classificadas como "Ótimo"

Número de avaliações classificadas como "Bom"

Definição

Avaliações da percepção dos visitantes em relação ao espaço, atendimento e conteúdo.

Fonte e método de medição/coleta do parâmetro

O objetivo da meta é atingir 80% das avaliações, com nível de satisfação ótimo e bom. Através de formulário de avaliação (apresentado a seguir), será elaborado relatório mensais.

Número total de avaliações


Definição

Número total de avaliações respondidas no período.

Fonte e método de medição/coleta do parâmetro

Através de formulário de avaliação (Pesquisa de Satisfação) – com a elaboração de relatórios mensais.






De maneira a atender a este indicador, o questionário e o layout abaixo foram elaborados. A última pergunta permite que o visitante contribua com sugestões de melhorias para o CIT. Desta forma, assim que o mesmo tocar na tela, o teclado é ativado. As opiniões serão direcionadas a um e-mail específico para consolidação das informações. Apesar de ser um questionário extenso, busca atender ao que foi apresentado à CTCDPCS durante as revisões do documento de definição do escopo do Programa.













CASA DO JARDIM
Centro de Informação Técnica






Avalie a "Casa do Jardim"
conforme sua experiência:






- 1. Como foi a recepção pela equipe da Casa do Jardim?**











- 2. Como foi o atendimento às dúvidas dado pela equipe dentro da Casa do Jardim?**






- 3. Como você avalia os conteúdos apresentados nos cenários?**






- 4. De que forma os conteúdos apresentados em cada cenário contribuíram para você conhecer melhor as ações de reparação da Fundação Renova?**






- 5. Você gostou da forma em que as informações foram apresentadas?**






- 6. De forma geral, como você avalia a Casa do Jardim?**






- 7. Compartilhe sua opinião e sugestões para tornar o nosso espaço ainda melhor:**


Toque no campo para ativar o teclado

VOLTAR

FINALIZAR

Layout do questionário de avaliação geral do CIT






Também, para atender a este indicador, mais especificamente sobre as atividades realizadas no CIT, foi elaborado o questionário apresentado na sequência. Este será utilizado para avaliação de oficinas, capacitações, workshop, entre outros nomeadamente.








OFICINAS

Avalie as "Oficinas"
conforme sua experiência:






- 1. Como você avalia os conhecimentos adquiridos no curso?**






Pessimismo
Ruim
Regular
Bom
Ótimo
- 2. O tempo de aula foi o suficiente?**






Pessimismo
Ruim
Regular
Bom
Ótimo
- 3. A condução das atividades práticas foi adequada?**






Pessimismo
Ruim
Regular
Bom
Ótimo
- 4. Na sua opinião, como foi a didática utilizada?**

Pessimismo
Ruim
Regular
Bom
Ótimo
- 5. Como você avalia a capacitada da equipe para conduzir as atividades?**

Pessimismo
Ruim
Regular
Bom
Ótimo
- 6. O que você achou do curso de forma geral?**

Pessimismo
Ruim
Regular
Bom
Ótimo
- 7. Compartilhe sua opinião e sugestões para tornar nossas oficinas ainda melhor:**

Toque no campo para ativar o teclado

VOLTAR

FINALIZAR

Layout do questionário de avaliação das oficinas/reuniões


2.2 Pesquisa de Opinião sobre o conteúdo apresentado em cada espaço expositivo do CIT durante a visitação

Ficha do indicador

I2 – Pesquisa de Opinião – Conteúdo

Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Medir a opinião das pessoas que visitam os CITs com relação aos conteúdos apresentados em cada um dos cenários.		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
%	Maior melhor	Mês	80,0
Frequência de medição	Data início medição		Data fim medição
Mensal	31-jan-19		30-ago-29
Fórmula de cálculo			
$I1 = \frac{\text{Número de avaliações consideradas "ótimo"} + \text{Número de avaliações consideradas "bom"}}{\text{Número total de avaliações}}$			
Número de avaliações classificadas como "Ótimo" Número de avaliações classificadas como "Bom"			
Definição	Avaliações da percepção dos visitantes em relação ao conteúdo apresentado em cada cenário.		
Fonte e método de medição/coleta do parâmetro	O objetivo da meta é atingir 80% das avaliações, com nível de satisfação ótimo e bom. Através de formulário de avaliação (apresentado a seguir), será elaborado relatório mensais.		
Número total de avaliações			
Definição	Número total de avaliações respondidas no período.		
Fonte e método de medição/coleta do parâmetro	Através de formulário de avaliação (Pesquisa de Satisfação) – com a elaboração de relatórios mensais.		

Para atender a este indicador, foram elaborados questionários e layouts, abaixo apresentados, para cada cenário. A última pergunta permite que o visitante contribua com sugestões de melhorias. Assim que ele tocar na tela, o teclado é ativado. As opiniões serão direcionadas a um e-mail específico para consolidação das informações.



CENÁRIO PROJEÇÃO

Espaço Audiovisual

Avalie o "Cenário Projeção" conforme sua experiência:

1. O que você achou dos conteúdos sobre as ações de reparação desenvolvidas pela Fundação Renova apresentados nos vídeos?


2. Como você avalia a forma em que o conteúdo foi abordado nos vídeos?

3. Compartilhe sua opinião e sugestões para tornar o nosso espaço ainda melhor:

toque no campo para ativar o teclado

VOLTAR FINALIZAR






Layout do questionário do cenário de projeção








CENÁRIO TABLET
Conhecendo mais sobre...

Avalie o "Cenário Tablet"
conforme sua experiência:

1. O que você achou dos conteúdos sobre as ações de reparação desenvolvidas pela Fundação Renova apresentados nos tablets?






2. Como você avalia a forma em que o conteúdo foi abordado nos tablets?







3. Compartilhe sua opinião e sugestões para tornar o nosso espaço ainda melhor:

Toque no campo para ativar o teclado

VOLTAR

FINALIZAR






Layout do questionário do cenário tablet








CENÁRIO DEPOIMENTOS
Vozes da Memória

Avalie o "Cenário Depoimentos"
conforme sua experiência:

1. Como você avalia a possibilidade de conhecer histórias como as apresentadas nos áudios?






2. O que você achou das histórias contadas nos áudios?







3. Compartilhe sua opinião e sugestões para tornar o nosso espaço ainda melhor:

Toque no campo para ativar o teclado

VOLTAR

FINALIZAR






Layout do questionário do cenário depoimentos








CENÁRIO MAQUETE
Memórias Mapeadas

Avalie o "Cenário Maquete"
conforme sua experiência:

1. O que você achou dos conteúdos sobre as ações de reparação desenvolvidas pela Fundação Renova apresentados na maquete?

2. Como você avalia a forma em que foi abordado o conteúdo na maquete?








3. Compartilhe sua opinião e sugestões para tornar o nosso espaço ainda melhor:

Toque no campo para ativar o teclado

VOLTAR
FINALIZAR






Layout do questionário do cenário maquete








CENÁRIO SALA IMERSIVA
Caminho da Transformação

Avalie o "Cenário Sala Imersiva"
conforme sua experiência:

1. O que você achou dos conteúdos abordados na sala imersiva?

2. Como você avalia a sua experiência na sala imersiva?

3. Compartilhe sua opinião e sugestões para tornar o nosso espaço ainda melhor:

Toque no campo para ativar o teclado

VOLTAR
FINALIZAR

Layout do questionário do cenário sala imersiva

3. Avaliação

A proposição das perguntas e a consequente aferição das respostas tem como base a identificação da satisfação e entendimento, pelo visitante, sobre o CIT (Casa do Jardim) como um todo.

Ponto importante a ressaltar é que a solução dada para esta pesquisa possui uma margem de erro "quase irrelevante", pois busca-se atingir o "bom e ótimo", e não exatamente um percentual.

Nem todo processo de pesquisa precisa ser probabilístico, isto é, com cálculo de margem de erro. Existem diversos tipos de pesquisas onde isso não é necessário; como por exemplo, algumas pesquisas de Marketing e de Satisfação. A solução aqui adotada é uma pesquisa espontânea e auto preenchida, sendo então, por definição, não probabilística. A medida que coletarmos mais respondentes, teremos mais confiança para tomada de decisões estratégicas, mas isso não impede uma análise também baseada em um número menor de questionários.

É importante avaliarmos todos os questionários coletados, mesmo que incompletos. Assim podemos verificar e validar a melhor disposição, tamanho e forma para as perguntas. Imaginamos que inicialmente, poderemos ter um número maior de questionários incompletos, mas que ao longo do processo de implantação da aplicação das pesquisas e com ações de incentivo pela equipe junto aos visitantes para resposta, isso deve se normalizar. Caso isso não ocorra, deverão ser tomadas medidas para evitar e contornar esse problema. Exemplo de possíveis ações são: mudança no local do totem, mudança nos questionários, etc.

Por se tratar de um questionário eletrônico, a tabulação e consolidação é feita de forma automática, entretanto, teremos todos os questionários salvos individualmente no banco de dados. Os resultados serão apresentados na forma de total de respondentes e Média Aritmética onde $ME = (\text{soma dos termos} / \text{número de termos})$ dos resultados.

Diante do exposto, reiteramos a intenção de iniciar a implantação da aplicação da pesquisa ainda no mês de janeiro de 2019. Desta forma, acolhemos sugestões desta Câmara Técnica, que se façam necessárias, após avaliação das informações que aqui estão apresentadas.