

MMA/IBAMA/SEDE - PROTOCOLO
Nº. 02001. 1 30 107/2017-48
Nº. SEI
Recebido em: 19/12/2017
Assinatura *Jaqueline*



OFI.NII.122017.1803
Nº IBAMA: 02001.001577/2016-20 (CIF)
Nº IBAMA: 02001.004140/2016-48 (CTSHQA)

Belo Horizonte, 19 de dezembro de 2017.

Ao

COMITÊ INTERFEDERATIVO – CIF

A/C: SRA. SUELY MARA VAZ GUIMARÃES DE ARAÚJO

PRESIDENTE DO COMITÊ INTERFEDERATIVO

PRESIDENTE DO INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS RECURSOS NATURAIS
RENOVÁVEIS – IBAMA

SCEN Trecho 2, Edifício Sede do Ibama, Caixa Postal nº 09566, Brasília/DF
CEP: 70818-900

À

CÂMARA TÉCNICA DE SEGURANÇA HÍDRICA E QUALIDADE DA ÁGUA – CTSHQA

A/C: SRA. GISELA DAMM FORATTINI

COORDENADORA DA CÂMARA TÉCNICA DE SEGURANÇA HÍDRICA E QUALIDADE DA ÁGUA

DIRETORA DE PLANEJAMENTO DA AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS – ANA

Setor Policial, Área 5, Quadra 3, Blocos B, L, M e T, Brasília/DF

CEP: 70610-200

REF.: *Solicitação de prazo para atendimento ao item 4 da Deliberação CIF nº 107, de 25 de setembro de 2017.*

Prezadas Senhoras,

A Fundação Renova ("FUNDAÇÃO"), vem, respeitosamente, por seu representante legal abaixo assinado, em atenção ao Item 4 da Deliberação CIF nº 107, de 25 de setembro de 2017, expor o quanto segue.

O item 4 da referida Deliberação solicita, em um prazo de 90 dias, "a entrega de novo estudo com todas as recomendações constantes da Nota Técnica

nº 13 da CT-SHQA incorporadas, acrescido do resultado da nova campanha a ser realizada em outubro, e atendendo à Deliberação CIF nº25/2016". Diante disso e considerando que:

- 1) Envidamos todos os esforços para que as amostragens ocorressem o mais rapidamente possível. Lembramos que a reunião para avaliação do estudo ocorreu em 25 de setembro e no dia seguinte, em 26 de setembro, conseguimos realizar as amostragens, as quais foram acompanhadas por representantes do Ibama;
- 2) Os resultados laboratoriais (realizados por Bioagri e também pelo laboratório da Unicamp) começaram a chegar cerca de dois meses depois das amostragens (24 de novembro) e as últimas chegaram somente em 1º de dezembro, mesmo tendo sido cobrados continuamente – os laudos estão anexos, comprovando as datas de recebimento;
- 3) Os esforços para atender à Nota Técnica, com qualidade, exigirão sete semanas de trabalho, conforme se detalha abaixo (item *Detalhamento das tarefas e tempo requerido*);
- 4) Não existem ações urgentes que aguardam ou dependem dos resultados deste estudo;
- 5) A primeira versão do estudo não apontou impactos relevantes em seus resultados;
- 6) O responsável técnico pelo estudo, Fernando Pantuzzo, se acidentou gravemente e está há mais de 30 dias afastado, obrigando a Consultoria a repassar o trabalho a outras pessoas não envolvidas anteriormente;
- 7) Teremos as festividades de fim de ano, as quais, mesmo com esforços, interferem no ritmo dos trabalhos.



A FUNDAÇÃO solicita a compreensão desta Câmara para a necessidade de um prazo adicional de 45 dias para concluir o estudo com a devida qualidade técnica. No dia 24 de dezembro completariam os 90 dias de prazo solicitado e assim, nossa proposta é a entrega do estudo em 8 de fevereiro de 2018.

Detalhamento das tarefas e tempo requerido

Segue detalhamento das tarefas e tempo requerido para atualização do relatório Investigação de Qualidade da Água, Coloides e Sedimentos do Dique S3, Dique S4 e Rio do Carmo, com base nas solicitações apresentadas na Deliberação nº 107 do Comitê Interfederativo. As solicitações de revisão referidas estão listadas no Relatório Técnico N.º04 – Conjunto IBAMA/IEMA-ES e foram resumidas a seguir para fins de detalhamento das tarefas a serem executadas.

- Referente ao programa de análises de infravermelho: atualizar item 7.5 do relatório "Investigação de Qualidade da Água, Coloides e Sedimentos do Dique S3, Dique S4 e Rio do Carmo" com resultados referentes a campanha realizada no período seco; adicionar fotos das amostras; alterar o título do item 7.5; e incorporar o Anexo M no corpo do texto.
- Referente ao reprocessamento de dados: alterar a nomenclatura da fração colóide; remover comparação dos dados dos diques com relação aos dados de monitoramento de qualidade de água do Instituto Mineiro de Gestão das Águas (IGAM); avaliar processos hidrodinâmicos e outros processos que possam afetar os resultados (e.g. balanço de massa); e refazer gráficos por áreas e por amostras, incluindo todas as matrizes (água, material particulado, coloidal, e sedimento).



- Referente a revisão do texto: revisar todo o texto evitando generalizações; alterar a nomenclatura da fração colóide; remover comparação dos dados dos diques com relação aos dados de monitoramento de qualidade de água do (IGAM); expandir o texto trazendo mais informação dos anexos; comparar os dados com resultados apresentados em estudos científicos realizados na área; reescrever texto sobre local de coleta das amostras no dique S3 - deixar claro que foi fora da área dragada; reforçar que os diques S3 e S4 não existiam quando da coleta das amostras para o estudo geoquímico e portanto, os resultados não representam as mesmas condições; adicionar o relatório da Labmar como Anexo; expandir discussão dos dados com base em processos hidrodinâmicos e outros processos que possam afetar os resultados; incluir discussão com base nos gráficos reelaborados (i.e. por áreas e por amostras, incluindo todas as matrizes); e expandir interpretação dos resultados dos testemunhos de sedimento com relação às condições "naturais".

De modo geral, a atualização solicitada envolverá a incorporação dos dados coletados para o programa de análises de infravermelho coletados durante o período seco; uma expansão da discussão dos resultados analíticos de qualidade de água, material particulado, colóides e sedimentos com base em processos hidrodinâmicos e de balanço de massa, e a reestruturação da apresentação dos resultados com relação às áreas e frações analisadas.

O trabalho requerido para completar tais tarefas envolve: processamento de dados; interações com os laboratórios e com as equipes de campo; reelaboração de tabelas, gráficos, figuras e mapas; alterações no formato do relatório; e incorporação de referências bibliográficas adicionais (conforme pertinente).



As tarefas serão executadas por equipe de profissionais com expertise nas disciplinas requeridas e com relevante conhecimento das características da área e do contexto do projeto. O tempo requerido para completar a revisão é considerado o mínimo necessário para atender aos comentários dos reguladores e alcançar os objetivos do estudo.

Na tabela a seguir é apresentado o delineamento das tarefas a serem conduzidas. Algumas tarefas podem ser executadas de modo concorrente (identificadas na coluna "tarefas concorrentes"). Demonstra-se, então, que no total, são requeridas sete semanas para a atualização do relatório segundo as solicitações.

| Solicitação | Ação Requerida | Tempo Requerido (h) | Ações Concorrentes | Total Tempo Requerido (h) | Total Tempo Requerido (semanas) ¹ |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------------------|
| Referente ao programa de análises de infravermelho | Compilar os dados de campo referentes a campanha de amostragem do período seco, fornecidos pela Fundação | 4 | | 122 | 2.4 |
| | Atualizar o corpo do relatório incluindo as informações referentes a campanha de amostragem do período seco (i.e. texto, mapas e fotos) | 4 | | | |
| | Compilar os resultados analíticos referentes ao programa de análise de infravermelho e demais testes, fornecidos pela Fundação | 14 | | | |
| | Realizar análise de controle de qualidade dos resultados do programa de análise de infravermelho e demais testes junto aos laboratórios | 18 | | | |
| | Revisar o conjunto de dados como um todo e identificar possíveis tendências segundo o período de coleta | 18 | | | |
| | Identificar referências bibliográficas para fornecer suporte a interpretação dos resultados (conforme pertinente) Atualizar a Seção 7.5 do relatório | 32 | Parcialmente | | |
| Referente ao reprocessamento de dados | Desenvolver um modelo conceitual de hidrodinâmica e balanço de massa do Dique S3 | 32 | Parcialmente | 88 | 1.5 |
| | Revisar tabelas e gráficos alterando a nomenclatura e considerando o arranjo espacial solicitado | 60 | Parcialmente | | |
| | Incorporar os ajustes solicitados no texto | 28 | | | |
| | Expandir a discussão dos resultados com base no modelo conceitual de hidrodinâmica e balanço de massa | 24 | | | |
| Referente a revisão do texto | Expandir a discussão dos resultados dos testemunhos de sedimento indicando possíveis evidências de presença de materiais naturais | 24 | Parcialmente | 148 | 3.0 |
| | Expandir discussão considerando o arranjo espacial solicitado | 24 | Parcialmente | | |
| | Identificar referências bibliográficas para fornecer suporte a interpretação dos resultados (conforme pertinente) Consolidação do relatório | 24 | Parcialmente | | |
| | | 28 | | | |
| Total | | | | 358 | 7 |

Nota 1: Considera a execução de tarefas de modo concorrente



Adicionalmente, encaminhamos como evidências os laudos laboratoriais das análises realizadas das amostras coletadas nesta nova campanha, do dia 26 de setembro de 2017 (anexo "2017.11.30_Laudos"). Os resultados destas análises serão incorporados à revisão do estudo, conforme solicitado no item 4 da deliberação.

Sendo o que cumpria para o momento, a Fundação Renova se mantém à disposição para prestar quaisquer esclarecimentos adicionais que se fizerem necessários.

Renovando nossos protestos de estima e consideração, subscrevemos a presente.

Atenciosamente,



FUNDAÇÃO RENOVA

YONE MELO DE FIGUEIREDO FONSECA
LÍDER DOS PROGRAMAS DE USOS DA ÁGUA