

**FR.2020.0596**

**Nº IBAMA: 02001.001577/2016-20 (CIF)**

**Nº IBAMA: 02001.004152/2016-72 (CTBio)**

Belo Horizonte, 16 de abril de 2020.

**Ao**

**COMITÊ INTERFEDERATIVO – CIF**

**A/C: EDUARDO FORTUNATO BIM**

PRESIDENTE DO COMITÊ INTERFEDERATIVO

SCEN Trecho 2, Edifício Sede do Ibama, Caixa Postal nº 09566, Brasília/DF

CEP: 70818-900

**À**

**CÂMARA TÉCNICA DE CONSERVAÇÃO E BIODIVERSIDADE – CTBIO**

**A/C: SR. FREDERICO DRUMOND MARTINS**

COORDENADOR DA CÂMARA TÉCNICA DE CONSERVAÇÃO E BIODIVERSIDADE

Avenida Nossa Senhora dos Navegantes 451 – Edifício Petro Tower, sala 1601,  
Enseada do Suá, Vitória/ES

CEP: 29050-335

**REF.:** *Entrega do Relatório Final de Indicadores de Resultados - PG28 e PG30.*

Prezados,

A **FUNDAÇÃO RENOVA** (“FUNDAÇÃO”) vem, respeitosamente, por seu representante abaixo assinado, apresentar o *Relatório Final de Indicadores de Resultados do PG28 e PG30* e propor complementação da metodologia adotada até o momento, visando aplicar uma construção conjunta e objetiva, considerando toda complexidade envolvida no tema.

Este relatório, traz a consolidação dos indicadores para o PG30 e análise e recomendações para o PG28 sobre cada uma das contribuições de indicadores recebidas, pois mesmo com esforço de todos os envolvidos, tais contribuições não foram compostas de subsídios suficientemente detalhados para permitir definição completa dos indicadores a serem monitorados.

Diante do exposto, o relatório já foi compartilhado com a Rede Rio Doce Mar - RRDM, para uma evolução das contribuições, no caminho da construção de propostas de sistemas de bioindicação, orientados pelas recomendações, sugestões e solicitações constantes no relatório produzido pela equipe do Instituto Ekos. Então, para dar continuidade ao processo de definição de

DS  
RS

indicadores para o PG28, pretendemos posteriormente apresentar uma nova versão do Relatório Final de Indicadores já considerando o retorno dos especialistas da RRDM.

Para o PG30, esclarecemos que apesar de terem sido definidos os indicadores com base nas contribuições recebidas durante o Workshop, estes foram propostos considerando um cenário futuro, o que impossibilitou um maior detalhamento dos parâmetros dos indicadores, como por exemplo, fórmulas de cálculo e metas.

Ficou claro que em razão do escopo das perguntas, dos aspectos metodológicas e do delineamento amostral, a manutenção do monitoramento nas mesmas bases da Avaliação Ecológica Rápida iria continuar falhando em demonstrar qualquer tipo de relação entre alterações na biodiversidade terrestre e o rompimento da barragem. Tendo como objetivo maximizar os recursos para tentar produzir respostas mais objetivas sobre como irá se alterar certos parâmetros da fauna e flora terrestre é que esses indicadores para o programa foram propostos.

Maiores detalhamentos acerca dos parâmetros serão feitos pela empresa contratada para condução do monitoramento, após revisão da metodologia adotada.

Ressaltamos que os indicadores propostos são apenas recomendações e não obrigações a serem cumpridas pela Fundação Renova. Os indicadores poderão tanto ser revistos, conforme andamento das revisões a serem feitas na metodologia adotada.

Sendo o que cumpria para o momento, a Fundação Renova se mantém à disposição para prestar quaisquer esclarecimentos adicionais que se fizerem necessários.

Renovando nossos votos de estima e consideração, subscrevemos a presente.

Atenciosamente,

DocuSigned by:  
*Rachel Starling*

**FUNDAÇÃO RENOVA**

RACHEL STARLING

GERENTE EXECUTIVA DE PROGRAMAS SOCIOAMBIENTAIS