

**FR.2020.1229-1**

**Nº IBAMA: 02001.01577/2016-20 (CIF)**

**Nº IBAMA: 02001.004152/2016-72 (CTBio)**

Belo Horizonte, 06 de novembro de 2020

**Ao**

**COMITÊ INTERFEDERATIVO – CIF**

**A/C: SR. EDUARDO BIM**

PRESIDENTE DO COMITÊ INTERFEDERATIVO

PRESIDENTE DO INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E RECURSOS RENOVÁVEIS

SCEN Trecho 2, Edifício Sede do Ibama, Caixa Postal nº 09566, Brasília/DF

CEP: 70818-900

**À**

**CÂMARA TÉCNICA DE CONSERVAÇÃO E BIODIVERSIDADE – CTBio**

**A/C: SR. FREDERICO DRUMOND MARTINS**

COORDENADOR DA CÂMARA TÉCNICA DE CONSERVAÇÃO E BIODIVERSIDADE

Avenida Nossa Senhora dos Navegantes 451 – Edifício Petro Tower, sala 1601,

Enseada do Suá, Vitória/ES

CEP: 29050-335

**REF.:** *Resposta ao Ofício nº 30/2020-CTBio/DIBIO/ICMBio*

*Processo nº 02070.008825/2018-10*

Prezado Senhor,

A Fundação Renova (“Fundação”) vem, respeitosamente, por seu representante abaixo assinado, apresentar nova versão do “Relatório de Avaliação do Estado de Conservação de Espécies Aquáticas na Bacia do rio Doce” em resposta ao ofício em referência, e esclarecemos quanto ao atendimento dos itens listados a seguir:

### **I. Solicitação de itens a serem acrescentados ao Relatório**

1. As memórias/atas das reuniões presenciais foram incluídas no relatório como anexos (anexos I, II, III e IV) conforme solicitado.

2. Os documentos com os resultados das Oficinas de Avaliação e de Validação não foram assinados, uma vez que todo o sistema de banco de dados está

informatizado e com isso os registros dos avaliadores ficam disponível no banco de dados junto com cada ficha individual das espécies. Isso foi esclarecido e acordado durante a oficina e atualmente é procedimento adotado nos processos de avaliação conduzidos pelo ICMBio.

3. Foi disponibilizado acesso ao banco de dados com as fichas das espécies avaliadas preenchidas. Um outro documento com as fichas completas reunidas será entregue posteriormente.

4. Conforme esclarecido durante a 47ª reunião Ordinária da CTBio, a avaliação feita neste trabalho não altera categorias de espécies já definidas nas listas estaduais e lista IUCN. Este trabalho avalia o Estado de Conservação das Espécies em uma nova região, que é a bacia do rio Doce, para onde não havia ainda categorização.

Quanto à efetividade do método da IUCN, será apresentada uma análise ampla a ser acrescentada ao relatório, considerando as peculiaridades do caso e visando auxiliar no planejamento de medidas de conservação e das avaliações futuras.

## **II. Itens de ajustes no relatório**

1. Feita a correção, conforme solicitação.

2. Alterações realizadas, conforme solicitação.

3. Todas as contribuições dos membros da CTBio foram consideradas pelos coordenadores de táxon na definição dos critérios para seleção das espécies avaliadas. Não temos um registro formal de quais foram, especificamente, as contribuições dos atingidos para registro no relatório.

4. Feita a correção. O número correto são 76 espécies de Ephemeropteras na lista inicial.

5. Feita a correção, conforme solicitação.

6. Foram incluídas colunas com as Categorias das espécies nas listas da IUCN e Estaduais (MG e ES). Esclarecendo que não houve alteração de categorias. O

resultado deste trabalho é uma avaliação do estado de conservação dessas espécies na Bacia do rio Doce. As categorias das demais listas não foram alteradas.

7. Complementações feitas nos textos.

8. Correção no somatório realizada.

9. Correção no texto realizada.

10. Nome popular inserido na tabela 22, conforme solicitado.

11. e 12. As análises mais detalhadas solicitadas estão sendo feitas pelos coordenadores de táxon e serão entregues posteriormente, conforme acordado na 47ª reunião ordinária da CTBio.

13. Texto alterado conforme solicitação.

Sendo o que cumpria para o momento, a Fundação Renova se mantém à disposição para prestar quaisquer esclarecimentos adicionais que se fizerem necessários.

Atenciosamente,

DocuSigned by:  
  
3599FD694178458  
**FUNDAÇÃO RENOVA**  
RENATA STOPIGLIA  
COORDENADORA DE BIODIVERSIDADE