

## NOTA TÉCNICA CT-FLOR nº 02/2024

**Assunto: Atualização dos parâmetros dos indicadores I00 e I03, Anexo I dos Documentos de Definição dos Programas PGs 26 e 27.**

**Referência:** 60ª Reunião Ordinária da CT-Flor; Reunião Gerencial Nº 06/2023; Documentos de Definição dos Programas PG26 e PG27; Reunião Gerencial nº 02/2024.

### 1. INTRODUÇÃO

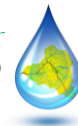
1.1. Em 05 de setembro de 2023 a pedido da Fundação Renova ocorreu via Teams a Reunião Gerencial CT-Flor nº 6/2023 tendo como pauta: “Compatibilização das datas dos indicadores dos PGs 26 e 27 com o escopo aprovado dos programas (ANEXO I).

1.2. O assunto foi levado à pauta da 60ª Reunião Ordinária da CT-Flor (ANEXO II). Após discussões durante a reunião a presente Nota Técnica foi aprovada para encaminhamentos ao CIF para efeitos de conexão às Deliberações CIF nº 528/2021 e 538/2021.

1.3. Ressalta-se que as alterações foram realizadas apenas no Anexo I dos documentos de definição dos programas PG26 e PG27 sem alterações dos indicadores, sem prejuízos para demais ações. As alterações aplicadas visam atualizar os parâmetros dos indicadores “I00 – APPs e recargas hídricas recuperas” e “I03 – Cobertura de dossel”, frente à realidade atual.

1.4. Em Ato contínuo, durante a 61ª Reunião Ordinária da CT-FLOR, em conformidade com o previsto no TTAC, foi criado o GT de Revisão dos Programas 26 e 27 onde os indicadores e seus parâmetros serão rediscutidos e redefinidos considerando o status atualizado dos programas. O referido GT se reúne quinzenalmente e seguirá os trabalhos até a elaboração de parecer sobre o assunto, a ser submetido à apreciação da CT-Flor e CIF.

1.5. Contudo, para o andamento das ações dos programas PG26 e PG27, a Fundação



Renova solicitou durante a Reunião Gerencial nº 02/2024, ocorrida em 06/02/2024, nova correção dos prazos estabelecidos na Nota Técnica CT-Flor nº 04/2023 em anexo.

## 2. ANÁLISE

2.1. Sem prejuízos para as definições supervenientes emanadas pelo GT de Revisão dos Programas PG26 e PG27, as novas alterações provisórias apontadas e aprovadas para o PG26 são as que seguem:

### Anexo I - Fichas dos indicadores

#### I00 – APPs e recarga hídricas recuperadas

##### I00 – APPs e recarga hídricas recuperadas

Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Áreas de APP recuperadas		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
ha	Maior melhor	Cumulativo	40.000
Frequência de medição	Data início medição*		Data fim medição
Anual	12/2026		12/2030
Fórmula de cálculo			

$$I00 = \frac{\text{quantidade de áreas (ha) que atingiram o I01, I02 e I03}}{\text{quantidade de áreas (ha) avaliadas no sexto ano de intervenção}} \times 100$$

##### Hectare Recuperado

Definição	Áreas onde os indicadores I01 I02 e I03 acusam a recuperação (acumulativo)
Fonte e método de medição/coleta do parâmetro	Os resultados do monitoramento dos indicadores ecológicos de efetividade (I01, I02 e I03) serão registrados no <a href="#">webgis</a> da Fundação Renova assim que atingirem a suas metas conforme suas metodologias.

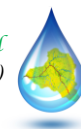
\*O início da medição do I00 corresponde ao 6º ano de implantação de cada lote de áreas.

#### I03 - Cobertura do dossel

Cobertura do dossel			
Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Aumento da cobertura do solo por meio de espécies arbustivas e/ou arbóreas nativas		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
%	Maior melhor	Cumulativo	≥80
Frequência de medição	Data início medição		Data fim medição
Anual	12/2024		12/2030
Fórmula de cálculo			
$I03 = \frac{\text{Total da área amostral com Cobertura do dossel}}{\text{Total da área amostral}} \times 100$			

Permanece como está

Cobertura do dossel			
Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Aumento da cobertura do solo por meio de espécies arbustivas e/ou arbóreas nativas		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
%	Maior melhor	Cumulativo	≥80
Frequência de medição	Data início medição		Data fim medição
Anual	12/2026		12/2030
Fórmula de cálculo			
$I03 = \frac{\text{Total da área amostral com Cobertura do dossel}}{\text{Total da área amostral}} \times 100$			



2.2. Sem prejuízos para as definições supervenientes emanadas pelo GT de Revisão dos Programas PG26 e PG27, as novas alterações provisórias apontadas e aprovadas para o PG27 são as que seguem:

#### Anexo I - Fichas dos indicadores

##### I00 – Nascentes recuperadas

##### I00 – APPs e recarga hídricas recuperadas

Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Nascentes Recuperadas		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta*
Unidade	Maior melhor	Cumulativo	5.000
Frequência de medição	Data início medição**	Data fim medição	
Anual	12/2026	12/2030	
Fórmula de cálculo			

$$I00 = \frac{\text{número de nascentes avaliadas no sexto ano que atingiram o I01, I02 e I03}}{\text{número de nascentes avaliadas no sexto ano de intervenção}} \times 100$$

##### Nascente Recuperada

Definição	Áreas onde os indicadores I01 I02 e I03 acusam a recuperação (acumulativo)
Fonte e método de medição/coleta do parâmetro	Os resultados do monitoramento dos indicadores ecológicos de efetividade (I01, I02 e I03) serão registrados no <a href="#">webgis</a> da Fundação Renova assim que atingirem a suas metas conforme suas metodologias.

\*Meta finalística a ser atingida ao final do período de monitoramento - 2030.

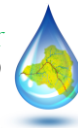
\*\*O início da medição do I00 corresponde ao 6º ano de implantação de cada lote de áreas.

Permanece como está.

##### I03 - Cobertura do dossel

Cobertura do dossel			
Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Diminuição do solo exposto nas áreas em recuperação		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
%	Maior melhor	Cumulativo	≥ 80
Frequência de medição	Data início medição	Data fim medição	
Anual	12/2022	12/2030	
Fórmula de cálculo			
$I03 = \frac{\text{Total da área amostral com Cobertura do dossel}}{\text{Total da área amostral}} \times 100$			

Cobertura do dossel			
Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Aumento da cobertura do solo por meio de espécies arbustivas e/ou arbóreas nativas		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
%	Maior melhor	Cumulativo	≥ 80
Frequência de medição	Data início medição	Data fim medição	
Anual	12/2026	12/2030	
Fórmula de cálculo			
$I03 = \frac{\text{Total da área amostral com Cobertura do dossel}}{\text{Total da área amostral}} \times 100$			



### **3. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Não havendo objeções para as alterações propostas, a Nota Técnica por ora fica aprovada *ad referendum* e segue para a CT-Flor aprovar as alterações nos documentos de definição dos programas PG26 e PG27 até definição final no âmbito do GT de Revisão dos Programas PG26 e PG27.

**Nota Técnica aprovada durante a 63ª Reunião Ordinária da CT-Flor**

**Josemar de Carvalho Ramos**  
**Analista Ambiental – Ibama, Unidade Técnica de Governador Valadares/MG**  
**Coordenador da CT-Flor**

## **ANEXOS**

### **ANEXO I**

Ata da 60ª Reunião Ordinária da CT-Flor

### **ANEXO II**

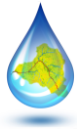
Ata da Reunião Gerencial CT-Flor nº 6/2023

### **ANEXO III**

Nota Técnica CT-Flor nº 04/2023

### **ANEXO IV**

Ata da Reunião Gerencial CT-Flor nº 2/2024



## ATA DA 60ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE RESTAURAÇÃO FLORESTAL E PRODUÇÃO DE ÁGUA

Aos vinte e seis dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e três, às treze horas e quarenta minutos, presencialmente nas dependências do Hotel Golden Tulip Porto Vitória - AV. Nossa Senhora dos Navegantes, 635, Vitória/ES e virtualmente por meio de videoconferência – via Microsoft Teams, teve início a 60ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água (CT-Flor), constituída no âmbito do Termo de Transação e de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, coordenador da CT-Flor, iniciou a reunião aberta com a apresentação dos participantes presentes e dos on-line, conforme descritos a seguir.

### **Participantes presenciais da 60ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR**

Antônio Sergio Cardoso (Fundação Renova); Cláudia Laureth (Flacso); Felipe Faula (Fundação Renova); Jeferson dos Santos (Fundação Renova); Jóeci Lopes Miranda (Comissão dos Atingidos de Aracruz/ES), Josemar de Carvalho Ramos (IBAMA); Keila Cristina de Souza (FLACSO); Maria Luciene da Silva Lima (Fundação Renova); Mauricio Kowarick (Fundação Renova); Paula Vieira de Souza (Fundação Renova); Patrick Hemaidam (IEMA); Thais Silva (Fundação Renova); Rildo Almeida (Fundação Renova); José Carlos Carvalho (UGE).

### **Participantes pelo Teams, de forma virtual, da 60ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR**

Daniel Silva (AGERH) Eduardo de Araújo Rodrigues (IGAM); Fábio de Alcantara Fonseca (IEF/MG); Fernanda Maia Oliveira (Fundação Renova); Halana Silva (Pref. Mariana); Helen Roberta de Oliveira (Meio Ambiente/MG); Júnia Maria Lousada (ADAI); Júnior Loss (CBH Doce); Miguel Ribon Junior (SEAPA); Murilo de Araujo (IBAMA); Rodolfo (Cat); Rodrigo Endres Ardissonne (AdaiBrasil); Thiago Paiva (Flacso); Tuane Garcia (EY).

### **1) Coordenação da CT-Flor: Informes Gerais - Apresentação dos presentes e leitura da pauta**

<b>Discussão</b>	Sr. Josemar de Carvalho Ramos, Coordenador da CT-Flor e representante do IBAMA informou que a pauta não está longa e que a reunião terminaria cedo, não tendo como prevê o horário.
------------------	---

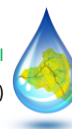
### **A) Aprovação da Ata da 59ª Reunião Ordinária da CT-Flor - Coordenação da CT-Flor.**

<b>Discussão</b>	Levada a aprovação dos membros, registro a aprovação, por unanimidade, da Ata da 59ª Reunião Ordinária da CT-FLOR.
------------------	--

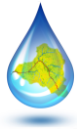
### **B) Reunião Gerencial Nº 06/2023: Compatibilização das datas dos indicadores dos PGs 26 e 27 com o escopo aprovado dos programas e Estratificação do PG25 - Coordenação da CT-Flor.**

<b>Discussão</b>	O Sr. Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que a Reunião Gerencial aconteceu no dia 05/09/2023 a pedido da Fundação Renova e um dos itens discutidos foi o item 2 da pauta da 59ª RO. Quanto a Estratificação, será discutido após Visita Técnica presencial no rio Gualaxo do Norte, rio Carmo, retornando em algum momento na CT-Flor, para avaliação e aprovação de Nota Técnica.
------------------	--

### **C) Repactuação do TTAC - Coordenação da CT-Flor**



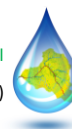
<b>Discussão</b>	Sr. Josemar de Carvalho Ramos, esclareceu que não houve nenhuma novidade nas questões que são acompanhadas pela CT-Flor. Até a próxima RO da CT-Flor, haverá uma reunião da Repactuação, de discussão técnica dos PGs 25, 26 e 27 e a proposta que está na mesa é de continuidade dos programas. As empresas ficaram de dar um retorno do que querem em relação aos programas e será analisado esse retorno.
<b>D) Status da Minuta de Deliberação CIF – Prazo de Adesão ao Programa de Fomento ao CAR E PRA – PG40 - Coordenação da CT-Flor.</b>	
<b>Discussão</b>	O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, esclareceu que essa minuta de Deliberação foi encaminhada para o CIF e retornou sendo tirado de pauta e foi encaminhada para a CT-EI a pedido do CIF, por envolver o PG 17. Não houve nenhuma novidade da RO passada até o momento e a CT-FLOR aguarda duas respostas: da CT-EI e do IAJ. Mauricio Kowarick, representante da Fundação Renova pontuo não lembrar se o encaminhamento foi enviado para a CT-EI, pois não entrou na pauta da RO da CT-EI e que cobrou o GT-Agropec para colocar na pauto da RO ou do GT. Esclareu ainda que o sr. Josemar de Carvalho mencionou a possibilidade de troca da portaria e talvez mudasse o escopo e que a Fundação Renova ficou esperando para saber se seriam informados de alguma alteração na parte técnica. Esclareceu que na RO passada, solicitou que procedessem com a notificação dos produtores em que eles poderiam aceitar o programa ou recusar, e lhe foi negado, estando desde de junho sem a possibilidade de fazer a notificação para o atingido. A Fundação Renova solicitou que a NT retorne a CT-Flor para dar a devolutiva aos Atingidos. O Sr. Josemar informou que a NT foi encaminhada via e-mail para a CTF-EI solicitando manifestação. Esclareceu que não terá alteração e que no interim de aprovação da NT e levar pra o CIF, o IBAMA publicou uma portaria modificando os trâmites de notificação, sendo uma portaria única, exclusiva do IBAMA mas a portaria que a CT-Flor se baseou é conjuna, IBAMA, ICMBIO e MMA, levando ao entendimento que a portaria do IBAMA não tem o condão de derrubar uma portaria que é conjunta. A CT-Flor continuará com a portaria conjunta e a NT seguirá como está, tendo alterações apenas na Deliberação que precisa ser avaliada pela CT-EI.
<b>Encaminhamento</b>	E-60-1- Reenviar e-mail para CT-EI solicitando manifestação da NT Nº02/2023 e NT N° 03/2023 e minuta de Deliberação – PG 40.
<b>E) Reunião da UGR para aprovação da inclusão de UDs ao programa 26 – Fundação Renova Fundação.</b>	
<b>Discussão</b>	Antônio Sergio Cardoso, representante da Fundação Renova, esclareceu que aconteceu a reunião com a UGR no dia 25/09 com sucesso na votação de inclusão de novas UDs, que já haviam sido previamente aprovadas na RO da CT-Flor.
<b>2) Revisão da ficha de indicadores de encerramento dos PGs 26 e 27 - Fundação Renova.</b>	
<b>Discussão</b>	Antônio Sergio esclareceu que a ideia dessa apresentação é demonstrar uma pequena revisão de alguns itens que estavam errados nas fichas dos indicadores do programa 26 e 27. A data do início da medição do PG26 para recuperação das APPs será em setembro/2026, para o item de riqueza houve alteração para a data de medição, mas ainda não tem um valor absoluto, estão finalizando um estudo de inventario para todas as áreas que estão sendo contempladas. Para o PG27, a partir de setembro/2024 os indicadores gerais, o indicador de riqueza das espécies, o início da medição 2022, 6 anos após o iniciou da instalação das parcelas, densidade dos regenerantes. Foram feitas duas fichas dos indicadores de acordo com o TTAC, uma para plantio total e



	<p>outra para condução. Houve revisão no escopo da ficha, com números dos indivíduos e a área amostral, na cobertura de dossel houve mudança na polaridade de menor/melhor para maior/melhor. Patrick Hemaïdam, representante do IEMA, questionou se as atualizações foram feitas em relação a última RG no dia 05/09. Antônio Sergio esclareceu que na ficha dos indicadores não. Jôeci Miranda, representante dos Atingidos de Aracruz, expos sua preocupação em relação a projeção de datas com início em 2026 e término em 2030, devido a Repactuação e os rumores de que a Fundação Renova será extinta. Essa programação/projeto tem a possibilidade de não acontecer em relação a Repactuação. Antônio Sergio esclareceu que a Fundação Renova segue um cronograma que não foi atualizado para a Repactuação e não saberia explicar o que poderá acontecer em relação a Repactuação. Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que é uma questão técnica e que há um consenso na Repactuação de que o programas 25,26 e 27 vão continuar pois, haverá um prejuízo muito grande se eles forem interrompidos e é a favor que continue do jeito que está respeitando quem já trabalhou até o momento nesse documento. Esclareceu ainda que não vê o porquê, o juiz mudar o que já está pronto, devido o tempo que demoraria para chegar nesse porte. Em relação a questão técnica não há motivos para mudar, mas a questão jurídica e administrativa se será a Fundação Renova ou não, não impactará diretamente na execução dos programas. Mauricio Kowarick pontuou que a Fundação Renova trabalha com expectativa de ir até o final do programa. Patrick Hemaïdam indagou se esse ponto seria aprovado da forma em que está ou se será analisado. Josemar de Carvalho Ramos sugeriu que fosse analisado os indicadores e acrescentar as alterações na minuta de Nota Técnica, sendo aprovado na próxima RO.</p>
<b>Encaminhamento</b>	E.60.2 – A CT-Flor analisará os documentos que sofreram alterações incluindo na minuta de Nota Técnica, para ser aprovada na próxima RO.

### **3) Inventário de referência e ambientes impactados – Fundação Renova.**

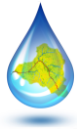
<b>Discussão</b>	<p>Jeferson dos Santos, representante da Fundação Renova, esclareceu que esses documentos foram solicitados através da Deliberação CIF Nº 716 como última atualização, onde a Fundação Renova assumiu o compromisso de apresentar mensalmente na CT-Flor até a entrega final desses dois estudos. Foi apresentado resultados de um monitoramento realizado em março a agosto/2022, do ambiente impactado de início. Esse estudo foi realizado em 5 municípios, Mariana, Barra Longa, Santa Cruz, Ponte Nova e Rio Doce. O estudo reúne metodologias, análises e resultados dos indicadores do programa. Entende-se que inventário florístico e monitoramento ecológico são distintos, mas ambos trazem abordagens interessantes no quesito biológico e na ecologia da conservação. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Sr. Josemar de Carvalho Ramos, esclareceu que esse ponto é um pedido conjunto da CT-Flor e CT-Rejeitos, são dois inventários, um na área impactada e outro na de referência e que foi levado para o CIF e deram 150 dias para apresentar o inventário final e apresentar em toda RO da CT-Flor o andamento das ações. Questionou se a metodologia, está em consonância com o parecer do Ministério Público/MG, sendo importante para não chegar no final e ter que refazer novamente. Jeferson dos Santos esclareceu que está em consonância com o que está previsto na definição do programa e a Fundação Renova está seguindo. Sr. Josemar de Carvalho indagou se o inventário, a Fundação Renova está plotando as espécies que estão sendo amostradas e se tem algum georreferenciamento de algum indivíduo. Jeferson dos Santos esclareceu que o georreferenciamento está</p>
------------------	--



	<p>sendo feito a nível de parcelas e subparcela. Thais Silva esclareceu que é possível fazer essa correlação devido cada parcela possuir uma codificação e essa codificação está na planilha que controla esses indivíduos que foram encontrados no campo com o arquivo georreferenciado, o que representa as unidades amostrais.</p>
<p><b>4) Estudo de caso da Propriedade D011 (Celso Cota) - Prazo de adesão –Fundação Renova.</b></p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>Jeferson dos Santos, representante da Fundação Renova pontuou que esse estudo de caso foi trazido para a CT-Flor, a fim de compartilhar o dia a dia da Fundação Renova, o contexto de algumas propriedades envolvidas nas atuações sendo que este caso retornou ao programa no mês de agosto. Era uma propriedade aderida anteriormente, localizada na zona rural de Mariana, com quase 25 módulos fiscais, sendo que para Mariana, 1 modulo fiscal equivale há 20 hectares, sendo uma propriedade muito considerada, pertencendo ao atual prefeito de Mariana. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
<p><b>5) Apresentação do status de avanço das atividades e do cronograma dos programas, considerando os dados quantitativos e percentuais nos cronogramas - Fundação Renova</b></p> <p><b>A) Follow up do PG 25 - Fundação Renova</b></p> <p>i) Atualizações quanto ao cumprimento da Deliberação CIF nº 613;</p> <p>ii) Informar ações realizadas desde a última reunião da CT-Flor;</p> <p>iii) Próximas ações a serem realizadas;</p> <p>iv) Cronograma 2023/2024;</p> <p>v) Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos.</p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>Felipe Faula, representante da Fundação Renova, esclareceu que faria a apresentação das ações desempenhadas pelo programa, começando pelas ações em atendimento a Deliberação do CIF Nº613 que aprova as Notas Técnicas 01 e 02/2022 da CT, sobre as ações corretivas necessárias no âmbito do PG25. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
<p><b>B) Follow up do PG 26, detalhado:</b></p> <p>i) Informar para cada região (exemplo: Bacia do Guandu/ES) as seguintes informações:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Meta de hectares a serem restaurados;</li> <li>(2) Hectares em restauração, detalhando o que vem sendo feito por plantio e o que vem sendo feito por condução da regeneração;</li> <li>(3) Com base no edital vigente: hectares declarados, % já validados e quantos hectares esse percentual representa, detalhando, para o que já foi validado, estimativa do que deverá se enquadrar como plantio total e do deverá se enquadrar como condução da regeneração natural;</li> <li>(4) Para o que já foi validado, apresentar expectativa/cronograma para início de ações efetivas de plantio, ou seja, quantos hectares se iniciam no ano de 2022, 2023, etc;</li> <li>(5) Total de desistências e remanejamentos.</li> </ol> <p>ii) Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos.</p>	



<p><b>Discussão</b></p>	<p>Antônio Sérgio Filho, representante da Fundação Renova, fez apresentação referente as atualizações do edital 2021, metas por hectares; inscritos; validados; em implantação; realizado/meta das Bacias: Pontões e Lagoas, Santa Maria, Rio Guandu, Manhuaçu, Suaçuí, Piranga. Apresentou os resultados do quadro geral das Bacias, meta, editais 2019/2021, inscritos, validação elegíveis, % dos validados/inscritos, desistentes/excluídos. Plantio total, condução, SAF, total em restauração e % restaurando/meta. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
<p><b>C) Follow up do PG 27, detalhamento para cada região (exemplo: Bacia do Santa Maria do Doce/ES): Fundação Renova</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Meta a ser alcançada;</li> <li>ii) Nascentes em restauração efetiva;</li> <li>iii) Nascentes prospectadas a partir do edital vigente;</li> <li>iv) Cronograma de início efetivo das ações de restauração para as nascentes prospectadas e validadas pelo edital vigente;</li> <li>v) Total de desistências e remanejamentos;</li> <li>vi) Ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos.</li> </ul>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>Antônio Sérgio Filho, representante da Fundação Renova atualizou o edital de 2021: Total de inscrições: 2.322, inscrições válidas: 2.101 e inscrições fora do escopo:221. Informou as atualizações sobre as nascentes inscritas de Manhuaçu, Rio Corrente, Suaçuí, Gandu, Pontões e Lagoas, Santa Maria do Doce, Piranga, Caratinga, Piracicaba, Santo Antônio. Apresentou o quadro geral das Bacias quanto a meta, editais 2019/2021, inscritas, desistentes/excluídas, total em restauração e % restaurando/meta. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Sr. Josemar de Carvalho Ramos informou que no mês de outubro, haverá a Operação Augias para verificar as ações do PG26, com uma equipe em Baixo Guandu na região de Manhuaçu, uma equipe em Colatina para ver as áreas novas e uma em Guanhães e acrescentou fazendo uso da fala da Jóeci Miranda, que no futuro espera ver a barra do riacho Caboclo Bernardo nessas ações.</p>
<p><b>D) Follow up do PG 40, detalhamento das últimas ações realizadas e cronograma das próximas ações a serem realizadas.</b></p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>Mauricio Kowarick, representante da Fundação Renova mencionou que protocolou na CT-Flor, um ofício solicitando análise sobre os prazos de medição dos indicadores, vencidos em 2022 solicitando dilação para junho/2024. Sr. Josemar de Carvalho esclareceu que irá encaminhar o ofício para todos os membros da CT-Flor e que é plausível o pedido de dilação. Mauricio Kowarick apresentou o PG40 com projetos, subprojetos e indicadores, os fatos relevantes, escopo geral do programa dividido em duas partes: CAR e PRA, os 3 indicadores do PG40 que são I01, I02 e I03 e seus avanços, cronograma do Fomento ao CAR, percentual do CAR elaborado/retificados e ou ratificados, cartilha Ações e entregas – fomento ao CAR. Cronograma de Fomento ao PRA, cartilha Ações de Apoio – Fomento ao PRA, PRA piloto em Minas Gerais e Espírito Santo. PRA geral de Minas e Esp. Santo, ativos com termo, elegíveis ao</p>



	<p>PRA em MG, aderidos ao PRA em MG, recuas, PSRA, I02, termos de compromisso, I03 e números de imóveis acumulados, exemplo do termo – piloto e etapas do projeto – Fomento CAR e PRA dos anos 2017, 2019, 2021,2022, 2023 e 2024. Houve uma breve discussão entre os participantes com consenso. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
<b>6) Informes gerais e encerramento - Coordenação da CT-Flor.</b>	
<b>Discussão</b>	<p>Sr. Josemar de Carvalho Ramos pontuou que todos os informes foram feitos durante a RO. Jeferson dos Santos, propôs que a Visita fosse próxima a data da RO da CT-Flor em Mariana. Josemar de Carvalho sugeriu que acontecesse uma semana antes ou uma semana depois da RO. Jeferson dos Santos retornou ao ponto 3 da pauta sobre Inventário Florestal, esclarecendo melhor esse ponto. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>

Finalmente, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos agradeceu a presença de todos. A 60ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água encerrou-se às dezessete horas e três minutos do mesmo dia.

**Josemar de Carvalho Ramos**  
**Coordenador da Câmara Técnica de Restauração Florestal**  
**Analista Ambiental / IBAMA – Unidade Técnica de Governador Valadares/MG**

## Ata Reunião Gerencial CT-Flor nº 06/2023

No dia cinco de setembro do ano de dois mil e vinte e três, às nove horas e dez minutos, por meio de Videoconferência, teve início a Reunião Gerencial 06/2023 da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-Flor/CIF, O coordenador da CT-Flor, sr. Josemar de Carvalho Ramos, cumprimentou a todos, a reunião contou com a participação dos seguintes:

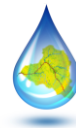
Bruno Nogueira Rego (Fundação Renova); Eduardo de Araujo Rodrigues (IGAM); Fábio Fonseca (IEF); Jose Almir Jacomelli Junior (Fundação Renova); Josemar de Carvalho Ramos (IBAMA); Júnior Loss (CBH Doce); Karla Jorge (SEAPA); Keila Cristina de Souza (Flacso); Leonardo da Silva (Fundação Renova); Luis Augusto Preto (ANA); Maria Luciene Da Silva (Fundação Renova); Mauricio Kowarick (Fundação Renova); Patrick Hemaidam (IEMA/ES); Paula Vieira de Souza (Fundação Renova); Thais Cristina da Silva (Fundação Renova), Thomás Ferreira (Fundação Renova).

<b>Pauta</b>	<b>1- Compatibilização das datas dos indicadores dos PGs 26 e 27 com o escopo aprovado dos programas.</b>
<b>Discussão</b>	Thomas Ferreira, representante da Fundação Renova, pontuou que essa reunião seria um debate de premissa técnica para o avanço dos PGs 26 e 27, na adequação da ficha dos indicadores (prazo), ao escopo do programa 26 e 27 e estratos que compõe os 2.199 hectares previstos dentro do programa de Recuperação Ambiental do programa 25. É também um passo de maturidade de relação desse programa com outros, como por exemplo o CAR, feito nas propriedades, traz informações relevantes a maturidade dessa estratificação. José Almir, representante da Fundação Renova, esclareceu que o objetivo do PG27 que se estende ao PG26 é simples, sendo algumas informações equivocadas que foram para a ficha, fazendo com que uma série de indicadores ficassem no vermelho. Reforçou que a ideia é corrigir esses pequenos equívocos e não indicadores. Leonardo da Silva, representante da Fundação Renova, fez uma apresentação com slides para melhor compreensão dos presentes, sobre os equívocos de escritas contidos nas fichas e que ficam arquivados com a gestão da Fundação Renova, sendo válido o que está escrito, precisando assim de correções. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Houve uma breve discussão entre os representantes da ANA, Fundação Renova, IEF, IGAM e CT-Flor sobre o I03, chegando há um consenso e sendo acatado pelo Coordenador Sr. Josemar de Carvalho que disse estar pacífico quanto a este ponto. Sr. Josemar de Carvalho questionou se até o final de 2024 a Fundação Renova conseguirá alcançar 5.000 Nascentes em Recuperação visto que até o momento só tem 2.126. José Almir esclareceu que o objetivo é de entregar até dezembro/2024, sendo que mobilizadas já tem 6900. Thais da Silva pontuou que já tem 3.285 nascentes validadas. Sr. Josemar de Carvalho propôs sugestão de alteração do texto em que a Fundação Renova fará e encaminhará como ponto de pauta para a próxima CT-Flor, em tempo hábil para leitura de todos os membros.
<b>Encaminhamento</b>	E-06-1- Encaminhar para a CT-Flor, proposta de texto corrigido em tempo hábil de leitura dos membros para apresentação na próxima RO.
<b>Pauta</b>	<b>2- Estratificação do PG25.</b>
<b>Discussão</b>	Thais Cristina da Silva, representante da Fundação Renova, pontuou que esse assunto foi introduzido na última RO da CT-Flor, devido a Deliberação do CIF com encaminhamento sobre o PG25. Apresentou slides conceituando o que é a estratificação para que todos tivessem um bom entendimento do assunto, para se possível, extrair alguns encaminhamentos dessa Reunião Gerencial. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Após longa discussão e sem dissenso entre os presentes, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos,

	solicitou que a Fundação Renova enviasse as ortofotos de toda área de 2022 que foram embasadas e assim que entregarem toda estratificação, a Operação Augias irá a campo verificar e dar definição do que realmente é a estratificação com base em dados coletados em campo. Aceitou a sugestão de Thomas Ferreira em convidar a Watu para fazer uma operação com a Augias, entrará em contato com Thales para verificar se tem previsão de alguma operação.
<b>Encaminhamento</b>	E-06-2- O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, formalizará a solicitação para a Fundação Renova das ortofotos de toda área de 2022 que foram embasadas.

Finalmente, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos agradeceu a presença de todos na Reunião Gerencial da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água, com seu encerramento às dez horas e quarenta e nove minutos do mesmo dia.

Coordenador da Câmara Técnica de Restauração Florestal  
Analista Ambiental / IBAMA – Unidade Técnica de Governador Valadares/MG



## NOTA TÉCNICA CT-FLOR nº 04/2023

(Numeração retificada conforme Nota Técnica nº 01/2024 em anexo)

**Assunto: Atualização dos parâmetros dos indicadores I00 e I03, Anexo I dos Documentos de Definição dos Programas PGs 26 e 27.**

**Referência:** 61ª Reunião Ordinária da CT-Flor; Reunião Gerencial Nº 06/2023; Documentos de Definição dos Programas PG26 e PG27.

### 1. INTRODUÇÃO

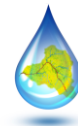
1.1. Em 05 de setembro de 2023 a pedido da Fundação Renova ocorreu via Teams a Reunião Gerencial CT-Flor nº 6/2023 tendo como pauta: “Compatibilização das datas dos indicadores dos PGs 26 e 27 com o escopo aprovado dos programas (ANEXO I).

1.2. O assunto foi levado à pauta da 60ª Reunião Ordinária da CT-Flor, contudo, após discussões o assunto não foi deliberado, sendo encaminhado para revisão e discussão na próxima reunião da CT-Flor, conforme Ata pública.

1.2. Novamente o assunto foi levado à 61ª Reunião Ordinária da CT-Flor e, após discussões durante a reunião conforme Ata pública, a presente Nota Técnica foi aprovada para encaminhamentos ao CIF para efeitos de conexão às Deliberações CIF nº 528/2021 e 538/2021.

1.3. As novas versões dos documentos de definição dos Programas PG26 e PG27 podem ser visualizadas no **ANEXO II** desta Nota Técnica.

1.4. Ressalta-se que as alterações foram realizadas apenas no Anexo I dos documentos de definição dos programas PG26 e PG27 sem alterações dos indicadores, sem prejuízos para demais ações. As alterações aplicadas visam atualizar os parâmetros dos indicadores “I00 – APPs e recargas hídricas recuperadas” e “I03 – Cobertura de dossel”, frente à realidade atual.



## 2. ANÁLISE

2.1. As alterações apontadas para o PG26 são as que seguem:

### Anexo I - Fichas dos indicadores

#### I00 – APPs e recarga hídricas recuperadas

I00 – APPs e recarga hídricas recuperadas			
Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Áreas de APP recuperadas		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
ha	Maior melhor	Cumulativo	40.000
Frequência de medição	Data início medição*		Data fim medição
Anual	01/2024		12/2030
Fórmula de cálculo			

I00 = Hectare recuperado

Hectare Recuperado	
Definição	Áreas onde os indicadores I01 I02 e I03 acusam a recuperação (acumulativo)
Fonte e método de medição/coleta do parâmetro	Os resultados do monitoramento dos indicadores ecológicos de efetividade (I01, I02 e I03) serão registrados no webgis da Fundação Renova assim que atingirem a suas metas conforme suas metodologias.

#### I03 - Cobertura do dossel

Cobertura do dossel			
Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Diminuição do solo exposto nas áreas em recuperação		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
%	Menor melhor	Cumulativo	≥80
Frequência de medição	Data início medição		Data fim medição
Anual	01/2024		12/2030
Fórmula de cálculo			
$I03 = \frac{\text{Total da área amostral com Cobertura do dossel}}{\text{Total da área amostral}} \times 100$			

### Anexo I - Fichas dos indicadores

#### I00 – APPs e recarga hídricas recuperadas

I00 – APPs e recarga hídricas recuperadas			
Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Áreas de APP recuperadas		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
ha	Maior melhor	Cumulativo	40.000
Frequência de medição	Data início medição*		Data fim medição
Anual	09/2026		12/2030
Fórmula de cálculo			

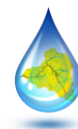
$$I00 = \frac{\text{quantidade de áreas (ha) que atingiram o I01, I02 e I03}}{\text{quantidade de áreas (ha) avaliadas no sexto ano de intervenção}} \times 100$$

Hectare Recuperado	
Definição	Áreas onde os indicadores I01 I02 e I03 acusam a recuperação (acumulativo)
Fonte e método de medição/coleta do parâmetro	Os resultados do monitoramento dos indicadores ecológicos de efetividade (I01, I02 e I03) serão registrados no webgis da Fundação Renova assim que atingirem a suas metas conforme suas metodologias.

\*O início da medição do I00 corresponde ao 6º ano de implantação de cada lote de áreas.

#### I03 - Cobertura do dossel

Cobertura do dossel			
Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Aumento da cobertura do solo por meio de espécies arbustivas e/ou arbóreas nativas		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
%	Maior melhor	Cumulativo	≥80
Frequência de medição	Data início medição		Data fim medição
Anual	01/2024		12/2030
Fórmula de cálculo			
$I03 = \frac{\text{Total da área amostral com Cobertura do dossel}}{\text{Total da área amostral}} \times 100$			



2.2. As alterações apontadas e para o PG27 são as que seguem:

Anexo I - Fichas dos indicadores

I00 – Nascentes recuperadas

I00 – APPs e recarga hídricas recuperadas

Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Nascentes Recuperadas		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
ha	Maior melhor	Cumulativo	5.000
Frequência de medição	Data início medição*	Data fim medição	
Anual	01/2022	12/2030	

Fórmula de cálculo

$$I00 = \text{Nascente Recuperada}$$

Nascente Recuperada

Definição	Áreas onde os indicadores I01 I02 e I03 acusam a recuperação (acumulativo)
Fonte e método de medição/coleta do parâmetro	Os resultados do monitoramento dos indicadores ecológicos de efetividade (I01, I02 e I03) serão registrados no webgis da Fundação Renova assim que atingirem a suas metas conforme suas metodologias.

Anexo I - Fichas dos indicadores

I00 – Nascentes recuperadas

I00 – APPs e recarga hídricas recuperadas

Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Nascentes Recuperadas		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta*
Unidade	Maior melhor	Cumulativo	5.000
Frequência de medição	Data início medição**	Data fim medição	
Anual	09/2024	12/2030	

Fórmula de cálculo

$$I00 = \frac{\text{número de nascentes avaliadas no sexto ano que atingiram o I01, I02 e I03}}{\text{número de nascentes avaliadas no sexto ano de intervenção}} \times 100$$

Nascente Recuperada

Definição	Áreas onde os indicadores I01 I02 e I03 acusam a recuperação (acumulativo)
Fonte e método de medição/coleta do parâmetro	Os resultados do monitoramento dos indicadores ecológicos de efetividade (I01, I02 e I03) serão registrados no webgis da Fundação Renova assim que atingirem a suas metas conforme suas metodologias.

\*Meta finalística a ser atingida ao final do período de monitoramento – 2030.

\*\*O início da medição do I00 corresponde ao 6º ano de implantação de cada lote de áreas.

I03 - Cobertura do dossel

Cobertura do dossel			
Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Diminuição do solo exposto nas áreas em recuperação		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
%	Menor melhor	Cumulativo	≥80
Frequência de medição	Data início medição	Data fim medição	
Anual	01/2022	12/2030	

Fórmula de cálculo

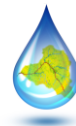
$$I03 = \frac{\text{Total da área amostral com Cobertura do dossel}}{\text{Total da área amostral}} \times 100$$

I03 - Cobertura do dossel

Cobertura do dossel			
Tipo	Resultados esperados		
Efetividade	Diminuição do solo exposto nas áreas em recuperação		
Unidade	Polaridade	Período associado	Valor meta
%	Maior melhor	Cumulativo	≥80
Frequência de medição	Data início medição	Data fim medição	
Anual	01/2022	12/2030	

Fórmula de cálculo

$$I03 = \frac{\text{Total da área amostral com Cobertura do dossel}}{\text{Total da área amostral}} \times 100$$



Considerando as discussões realizadas durante a 61ª Reunião Ordinária da CT-Flor, não há objeções por parte da CT-Flor quanto às alterações sugeridas.

### **3. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Não havendo objeções quanto às alterações propostas, a CT-Flor aprova as alterações nos documentos de definição dos programas PG26 e PG27 e encaminha para apreciação e aprovação do CIF.

Fica criado o Grupo de Trabalho de Revisão 26/27 para estudo para revisão dos indicadores e avaliação quanto à junção dos Programas 26 e 27, a ter sua primeira reunião no dia 05 de fevereiro de 2024, composto por membros da CT-Flor, Fundação Renova e convidados.

**Nota Técnica aprovada pela CT-Flor em 12/12/2023 durante a 61ª Reunião Ordinária da CT-Flor**

**Josemar de Carvalho Ramos**  
**Analista Ambiental – Ibama, Unidade Técnica de Governador Valadares/MG**  
**Coordenador da CT-Flor**

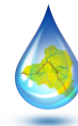
## **ANEXOS**

### **ANEXO I**

Ata da Reunião Gerencial CT-Flor nº 6/2023

### **ANEXO II (RETIFICAÇÃO)**

Nota Técnica CT-Flor nº 01/2024



## NOTA TÉCNICA CT-FLOR nº 01/2024

**Assunto: Retificação dos números das Notas Técnicas CT-Flor nº 03/2023 e 04/2023.**

**Referências:** Deliberação CIF nº 754, de 15 de dezembro de 2014.

### 1. INTRODUÇÃO

Por equívoco de redação torna-se necessária a retificação das seguintes Notas Técnicas da CT-Flor:

NOTA TÉCNICA CT-FLOR nº 04/2023 > Assunto: Retificação dos prazos finais dos indicadores do Programa de Fomento ao CAR e PRA – PG40.

NOTA TÉCNICA CT-FLOR nº 03/2023 > Assunto: Atualização dos parâmetros dos indicadores I00 e I03, Anexo I dos Documentos de Definição dos Programas PGs 26 e 27.

### 2. ANÁLISE

Durante a Reunião Gerencial CT-Flor nº 02/2024 foi solicitado pela Fundação Renova a retificação do número da Nota Técnica CT-Flor nº 04/2023 da CT-Flor por ter sido ela citada na Deliberação CIF nº 754, de 15 de dezembro de 2023, como Nota Técnica CT-Flor nº 03/2023 da CT-Flor.

#### **Deliberação CIF nº 754, de 15 de dezembro de 2023**

Altera o Programa de Fomento ao CAR e PRA – PG40, retificando os prazos finais dos indicadores.

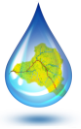
Em atenção ao TERMO DE TRANSAÇÃO E DE AJUSTAMENTO DE CONDUTA (TTAC) e ao TERMO DE AJUSTAMENTO DE CONDUTA GOVERNANÇA (TAC-Gov), celebrados entre órgãos e entidades da União, dos Estados de Minas Gerais e do Espírito Santo, Ministérios Públicos, Defensorias Públicas e as empresas Samarco Mineração S/A, Vale S/A e BHP Billiton Brasil Ltda.;

Considerando a Cláusula 183 que trata do Programa de fomento à implantação do CAR e dos PRAs

Considerando a Nota Técnica CT-Flor nº 03/2023, delibera:

1. Alterar os prazos finais dos indicadores do Programa de Fomento ao CAR e PRA – PG40 descritos no documento de definição do PG40 aprovado pela Deliberação CIF nº 491, de 09 de abril de 2021, conforme segue:
  1. Indicador I01 – Cadastros no CAR – Prazo Final: jun/2024;
  2. Indicador I02 – Projetos Elaborados de PRAs – Prazo Final: jun/2024;
  3. Indicador I03 – Termos de Compromisso de PRAs – Prazo Final: jun/2024

Ambas as Notas Técnicas foram aprovadas pela CT-Flor durante a 61ª Reunião Ordinária ocorrida em 12 de dezembro de 2023. A chamada NOTA TÉCNICA CT-FLOR nº 03/2023 cujo assunto é “Atualização dos parâmetros dos indicadores I00 e I03, Anexo I dos Documentos de Definição dos Programas PGs 26 e 27” não foi encaminhada para Deliberação do CIF e está



sendo tratada no Grupo de Trabalho de revisão dos programas PG26 e PG27 em andamento pela CT-Flor. Tal Nota Técnica será englobada em uma nova Nota Técnica resultante do GT para posterior envio ao CIF.

Ocorre que as minutas das referidas Notas Técnicas circularam tendo como NT 03 o assunto relacionado ao PG40 e NT 04 o assunto relacionado aos PGs 26 e 27. Contudo nas versões finais os números foram trocados sem alteração da minuta de Deliberação do CIF.

Pelo exposto, sem prejuízos quanto aos efeitos da Deliberação CIF nº 754, de 05 de dezembro de 2026, recomenda-se as seguintes retificações:

**De:**

“NOTA TÉCNICA CT-FLOR nº 04/2023” cujo assunto é “Retificação dos prazos finais dos indicadores do Programa de Fomento ao CAR e PRA – PG40”

**Para:**

“NOTA TÉCNICA CT-FLOR nº 03/2023” cujo assunto é “Retificação dos prazos finais dos indicadores do Programa de Fomento ao CAR e PRA – PG40”

**De:**

NOTA TÉCNICA CT-FLOR nº 03/2023 cujo assunto é “Atualização dos parâmetros dos indicadores I00 e I03, Anexo I dos Documentos de Definição dos Programas PGs 26 e 27”

**Para:**

NOTA TÉCNICA CT-FLOR nº 04/2023 cujo assunto é “Atualização dos parâmetros dos indicadores I00 e I03, Anexo I dos Documentos de Definição dos Programas PGs 26 e 27”

### 3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Encaminha-se para retificação das Notas Técnicas CT-Flor nº 03/2023 e nº 04/2023 conforme descrito, apensando a presente Nota Técnica CT-Flor nº 01/2024 como anexo de retificação.

Após a retificação encaminha-se para publicação com substituição das Notas Técnicas atualmente publicadas.

**Nota Técnica aprovada ad referendum em 13/03/2024, com validação apreciada na 63ª Reunião Ordinária da CT-Flor.**

**Josemar de Carvalho Ramos**  
**Analista Ambiental – Ibama, Unidade Técnica de Governador Valadares/MG**  
**Coordenador da CT-Flor**

## Ata Reunião Gerencial CT-Flor nº 06/2023

No dia cinco de setembro do ano de dois mil e vinte e três, às nove horas e dez minutos, por meio de Videoconferência, teve início a Reunião Gerencial 06/2023 da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-Flor/CIF, O coordenador da CT-Flor, sr. Josemar de Carvalho Ramos, cumprimentou a todos, a reunião contou com a participação dos seguintes:

Bruno Nogueira Rego (Fundação Renova); Eduardo de Araujo Rodrigues (IGAM); Fábio Fonseca (IEF); Jose Almir Jacomelli Junior (Fundação Renova); Josemar de Carvalho Ramos (IBAMA); Júnior Loss (CBH Doce); Karla Jorge (SEAPA); Keila Cristina de Souza (Flacso); Leonardo da Silva (Fundação Renova); Luis Augusto Preto (ANA); Maria Luciene Da Silva (Fundação Renova); Mauricio Kowarick (Fundação Renova); Patrick Hemaidam (IEMA/ES); Paula Vieira de Souza (Fundação Renova); Thais Cristina da Silva (Fundação Renova), Thomás Ferreira (Fundação Renova).

<b>Pauta</b>	<b>1- Compatibilização das datas dos indicadores dos PGs 26 e 27 com o escopo aprovado dos programas.</b>
<b>Discussão</b>	<p>Thomas Ferreira, representante da Fundação Renova, pontuou que essa reunião seria um debate de premissa técnica para o avanço dos PGs 26 e 27, na adequação da ficha dos indicadores (prazo), ao escopo do programa 26 e 27 e estratos que compõe os 2.199 hectares previstos dentro do programa de Recuperação Ambiental do programa 25. É também um passo de maturidade de relação desse programa com outros, como por exemplo o CAR, feito nas propriedades, traz informações relevantes a maturidade dessa estratificação. José Almir, representante da Fundação Renova, esclareceu que o objetivo do PG27 que se estende ao PG26 é simples, sendo algumas informações equivocadas que foram para a ficha, fazendo com que uma série de indicadores ficassem no vermelho. Reforçou que a ideia é corrigir esses pequenos equívocos e não indicadores. Leonardo da Silva, representante da Fundação Renova, fez uma apresentação com slides para melhor compreensão dos presentes, sobre os equívocos de escritas contidos nas fichas e que ficam arquivados com a gestão da Fundação Renova, sendo válido o que está escrito, precisando assim de correções. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Houve uma breve discussão entre os representantes da ANA, Fundação Renova, IEF, IGAM e CT-Flor sobre o I03, chegando há um consenso e sendo acatado pelo Coordenador Sr. Josemar de Carvalho que disse estar pacífico quanto a este ponto. Sr. Josemar de Carvalho questionou se até o final de 2024 a Fundação Renova conseguirá alcançar 5.000 Nascentes em Recuperação visto que até o momento só tem 2.126. José Almir esclareceu que o objetivo é de entregar até dezembro/2024, sendo que mobilizadas já tem 6900. Thais da Silva pontuou que já tem 3.285 nascentes validadas. Sr. Josemar de Carvalho propôs sugestão de alteração do texto em que a Fundação Renova fará e encaminhará como ponto de pauta para a próxima CT-Flor, em tempo hábil para leitura de todos os membros.</p>
<b>Encaminhamento</b>	E-06-1- Encaminhar para a CT-Flor, proposta de texto corrigido em tempo hábil de leitura dos membros para apresentação na próxima RO.
<b>Pauta</b>	<b>2- Estratificação do PG25.</b>
<b>Discussão</b>	<p>Thais Cristina da Silva, representante da Fundação Renova, pontuou que esse assunto foi introduzido na última RO da CT-Flor, devido a Deliberação do CIF com encaminhamento sobre o PG25. Apresentou slides conceituando o que é a estratificação para que todos tivessem um bom entendimento do assunto, para se possível, extrair alguns encaminhamentos dessa Reunião Gerencial. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Após longa discussão e sem dissenso entre os presentes, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos,</p>

	solicitou que a Fundação Renova enviasse as ortofotos de toda área de 2022 que foram embasadas e assim que entregarem toda estratificação, a Operação Augias irá a campo verificar e dar definição do que realmente é a estratificação com base em dados coletados em campo. Aceitou a sugestão de Thomas Ferreira em convidar a Watu para fazer uma operação com a Augias, entrará em contato com Thales para verificar se tem previsão de alguma operação.
<b>Encaminhamento</b>	E-06-2- O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, formalizará a solicitação para a Fundação Renova das ortofotos de toda área de 2022 que foram embasadas.

Finalmente, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos agradeceu a presença de todos na Reunião Gerencial da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água, com seu encerramento às dez horas e quarenta e nove minutos do mesmo dia.

Coordenador da Câmara Técnica de Restauração Florestal  
Analista Ambiental / IBAMA – Unidade Técnica de Governador Valadares/MG

## Ata Reunião Gerencial CT-Flor 02/2024

No dia vinte e seis de fevereiro do ano de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas e onze minutos, por meio de Videoconferência, teve início a Reunião Gerencial da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-Flor/CIF, O coordenador da CT-Flor, sr. Josemar de Carvalho Ramos, cumprimentou a todos, a reunião contou com a participação dos seguintes:

Antônio Sérgio (Fundação Renova), Cláudio Barbosa (Fundação Renova); Eduardo de Araujo (IGAM); Jeferson Leal (Fundação Renova); José Almir (Fundação Renova); Josemar de Carvalho Ramos (IBAMA); Júnior Loss (CBH DOCE); Keila Cristina de Souza (FLACSO); Patrick Hemaïdam (IEMA); Paula Vieira (Fundação Renova); Tuane (EY).

Pauta	1- Notas Técnicas Nº 03/2023 (PGs 26 e 27) e 04/2023 (PG 40).
<b>Discussão</b>	Josemar de Carvalho Ramos, esclareceu que essa reunião foi solicitada pela Fundação Renova para retificar a numeração das NTs de Nº 3 e 4 que foram aprovadas na mesma reunião da CT-Flor. Eram minutas que estavam circulando com a numeração trocada e na organização da pauta da reunião as NTs ficaram invertidas aprovando uma na frente da outra, invertendo os números, causando inconformidade na última reunião de dezembro/2023 e gerando também desajuste na aprovação de uma deliberação no CIF. A correção a ser feita no CIF, é simples, será trocado a numeração da NT Nº 3 por NT Nº 4. Contextualizou sobre os assuntos das duas NTs, sendo a de Nº 3 dos PGs 26 e 27 que trata da atualização dos parâmetros dos indicadores I00 e I03, que foi aprovada na CT-Flor referente a data de finalização, mas essa NT sofreu alterações impossibilitando de ser aprovada na 60ª RO e encaminhada para a 61ª RO onde alguns requisitos não foram considerados na NT da CT-Flor, devido também a proposições diferentes da repactuação, em que os indicadores estavam sendo repensados e rediscutidos, não se debruçando sobre esse assunto na época. Enquanto se aguarda pela repactuação, a revisão dos programas dos indicadores segue paralelamente para não ficar parado. Mediante a solicitação da Fundação Renova, é possível derrubar essa NT visto que não passou pelo CIF e fazer outra com as mudanças mais emergenciais para o programa rodar. Antônio Sérgio, representante da Fundação Renova, esclareceu que a retificação que precisa ser feita na NT é alteração e motivo do ano para atingir o indicador do PG 26 em 2026 e para o PG 27 em 2024 e apresentou as mudanças para a NT. Josemar de Carvalho Ramos informou que é impossível aprovar essa NT sem passar pelo GT com discussão de ponto a ponto do texto. José Almir, representante da Fundação Renova, mencionou que se for possível resolver o que já havia sido acordado em reuniões anteriores seria muito bom para a Fundação Renova, devido as cobranças internas. Houve uma breve discussão entre Fundação Renova e CT-Flor, chegando ao consenso de alterarem o Nº da NT, as datas de cobertura de dossel e fazer uma NT de referendo adiantando o processo para a Fundação Renova, levando para aprovação na próxima RO da CT-Flor em 04/04/2024. Eduardo de Araujo, representante do IGAM, pontuou sobre o objetivo finalístico da CT-Flor que é a melhoria do rio e sugeriu que esse assunto fosse também tratado no GT. Josemar de Carvalho e os representantes da Fundação Renova, acharam pertinente a colocação. Em relação a NT referente a Deliberação de Nº 754 do CIF, ficou acordado que o coordenador fará um ofício solicitando alteração no CIF.
<b>Encaminhamento</b>	<b>E-2-1- Josemar de Carvalho Ramos, fará uma NT de referendo com alteração do Nº da NT e as datas de cobertura de dossel.</b>
<b>Encaminhamento</b>	<b>E-2-2- Josemar de Carvalho Ramos, fará um ofício para o CIF solicitando alteração na NT referente a Deliberação de Nº 754.</b>

Finalmente, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos agradeceu a presença de todos na Reunião Gerencial da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água, com seu encerramento às quinze horas e dezenove minutos do mesmo dia.